



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Ciencias Administrativas

Unidad de Posgrado

**La planificación financiera en la mejora de la gestión
administrativa en las facultades de las universidades
públicas del Ecuador: caso Universidad Estatal de
Milagro - 2013 – 2016**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias
Administrativas

AUTOR

Jinsop Elias GAMBOA POVEDA

ASESOR

Pablo Willins MAURICIO PACHAS

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Gamboa, J. (2017). *La planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador: caso Universidad Estatal de Milagro - 2013 – 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

864



**ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 0019-UPG-FCA-2017 PARA
OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS**

11(1)
168

En la Ciudad Universitaria, a los diecisiete días del mes de julio del año dos mil diecisiete, siendo las once horas, en el aula 402 de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; ante el Jurado Examinador, **Presidido** por el **DR. ALEJANDRO NARVAEZ LICERAS**, e integrado por los miembros: **DR. PABLO WILLINS MAURICIO PACHAS (Asesor)**, **DR. EDGAR VICENTE ARMAS (Miembro)**, **DR. EDWIN AUGUSTO VIGO SÁNCHEZ (Miembro)** y **DRA. YRENE CECILIA URIBE HERNÁNDEZ (Miembro)**; el postulante al Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, don **JINSOP ELIAS GAMBOA POVEDA**, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su Tesis titulada: **"LA PLANIFICACIÓN FINANCIERA EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS FACULTADES DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL ECUADOR: CASO UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO 2013-2016"**, con el propósito de optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas.

Concluida la exposición y absueltas las preguntas, de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 61°** del Reglamento para el Otorgamiento del Grado de Doctor en Ciencias Administrativas, los miembros del Jurado Examinador, procedieron a asignar la calificación siguiente:

BUENO (15)

Acto seguido, el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Ciencias Administrativas Otorgar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Administrativas, a don **JINSOP ELIAS GAMBOA POVEDA**. Se extiende la presente Acta en cinco originales y siendo las 12:48 horas se da por concluido el Acto Académico de sustentación, firmando sus miembros en señal de conformidad.

DR. ALEJANDRO NARVAEZ LICERAS
PRESIDENTE

DR. PABLO WILLINS MAURICIO PACHAS
ASESOR

DR. EDGAR VICENTE ARMAS
MIEMBRO

DR. EDWIN AUGUSTO VIGO SÁNCHEZ
MIEMBRO

DRA. YRENE CECILIA URIBE HERNÁNDEZ
MIEMBRO

DEDICATORIA

“A Dios por la gracia de la vida que me ha dado, a mis padres por ser el combustible que ha movido el motor de mi vida, a mis hijos porque fueron y son el ímpetu en mi vivir, y a la sociedad a quien me debo y quiero servir”.

JINSOP GAMBOA POVEDA.

AGRADECIMIENTO

Al profesor Doctor Pablo Mauricio Pachas por su excelente labor incondicional, profesionalismo y gran calidad humana.

A la gloriosa Universidad Nacional Mayor de San Marcos que por intermedio de sus directivos, selecto cuerpo de profesores y todo su personal de logística, cedieron sus valiosos aportes, orientaciones al estudio científico durante mi formación profesional en el Posgrado, así como sus oportunos consejos para el logro del Grado de Doctor.

ÍNDICE GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	i
DEDICATORIA	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iv
LISTA DE TABLAS	vi
LISTA DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1 Situación problemática	3
1.2 Formulación del problema	3
Problema general:.....	3
Problemas específicos:	3
1.3 Justificación teórica.....	4
1.4 Justificación práctica	4
1.5 Objetivos.....	6
1.5.1 Objetivo General.....	6
1.5.2 Objetivos Específicos	6
1.6 Hipótesis	6
1.6.1 Hipótesis General.....	6
1.6.2 Hipótesis Específicas.....	7
1.7 Variables e indicadores	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1 Marco filosófico o epistemológico de la investigación	8
2.2 Antecedentes de investigación	12
2.3 Bases teóricas	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	74

3.1 Tipo y diseño de la investigación	74
3.1.1 Tipo de investigación	74
3.1.2 Diseño de la investigación	75
3.2 Unidad de análisis	75
3.3 Población de estudio	75
3.4 Muestra	75
3.5 Técnicas de recolección de datos	76
3.6 Procesamiento y análisis de datos	82
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	83
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados	83
4.2 Presentación de resultados	107
CAPITULO V: IMPACTO	109
5.1 Propuesta para la solución del problema	109
5.2 Costos de implementación de la propuesta	110
5.3 Beneficios que aporta la propuesta	110
CONCLUSIONES	111
RECOMENDACIONES	111
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	112

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la opinión sobre la planificación financiera	83
Tabla 2: Distribución de la opinión respecto a la existencia de un Plan Financiero en su institución.....	84
Tabla 3: Distribución de la opinión entre Planificación Financiera y la consecución de objetivos	85
Tabla 4: Distribución de la opinión sobre la existencia sobre políticas de cumplimiento de metas.....	86
Tabla 5: Distribución de la opinión sobre la toma de decisiones y la Planificación financiera.....	87
Tabla 6: Distribución de la opinión respecto al aporte de valor y la Planificación financiera.....	88
Tabla 7: Distribución de la opinión respecto a la consecución de objetivos y la planificación financiera.....	89
Tabla 8: Distribución de la opinión respecto a la mejora de la gestión y planificación financiera.....	90
Tabla 9: Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia de la gestión	91
Tabla 10: Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la mejora de resultados	92
Tabla 11: Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia del uso de recursos	93
Tabla 12: Distribución de la opinión de la relación de Gasto y aporte de valor	94
Tabla 13: Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y desarrollo organizacional	95
Tabla 14: Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y la eficiencia en el uso de recursos	96
Tabla 15: Distribución de la opinión sobre el efecto de las Inversiones sobre los objetivos de largo plazo y la creación de valor.	97

Tabla 16: Distribución de la opinión sobre el efecto de la Planificación financiera y la gestión administrativa	98
Tabla 17: Distribución de la opinión sobre el efecto de la gestión del gasto sobre el capital humano	99

LISTA DE FIGURAS

Ilustración 1 Esquema de la Planeación Financiera a corto plazo	10
Ilustración 2: Ficha técnica del experto	77
Ilustración 3 Distribución de la opinión sobre la planificación financiera	83
Ilustración 4 Distribución de la opinión respecto a la existencia de un Plan Financiero en su institución	84
Ilustración 5: Distribución de la opinión entre Planificación Financiera y la consecución de objetivos	85
Ilustración 6: Distribución de la opinión sobre la existencia sobre políticas de cumplimiento de metas	86
Ilustración 7: Distribución de la opinión sobre la toma de decisiones y la Planificación financiera.....	87
Ilustración 8: Distribución de la opinión respecto al aporte de valor y la Planificación financiera.....	88
Ilustración 9: Distribución de la opinión respecto a la consecución de objetivos y la planificación financiera.....	89
Ilustración 10: Distribución de la opinión respecto a la mejora de la gestión y planificación financiera.....	90
Ilustración 11: Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia de la gestión	91
Ilustración 12: Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la mejora de resultados	92
Ilustración 13: Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia del uso de recursos	93
Ilustración 14: Distribución de la opinión de la relación de Gasto y aporte de valor	94
Ilustración 15: Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y desarrollo organizacional	95

Ilustración 16: Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y la eficiencia en el uso de recursos.....	96
Ilustración 17: Distribución de la opinión sobre el efecto de las Inversiones sobre los objetivos de largo plazo y la creación de valor	98
Ilustración 18: Distribución de la opinión sobre el efecto de la Planificación financiera y la gestión administrativa	98
Ilustración 19: Distribución de la opinión sobre el efecto de la gestión del gasto sobre el capital humano	99

RESUMEN

La investigación trata la importancia de la planificación financiera en la gestión de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador, Caso Universidad Estatal de Milagro – Ecuador 2013 -2016 así como la influencia en el desarrollo de las organizaciones dedicada a la formación de profesionales en administración.

Dado los permanentes cambios que se viene experimentando en el contexto socio económico de todos los Países impuesto por la corriente de la globalización, se establecen nuevas exigencias para los agentes económicos u organizaciones en general que tienen que actuar con eficiencia y producir buenos resultados es decir adoptar una gestión administrativa eficiente para ser competitivo y estar vigente, lo que conlleva a fijarse objetivos y metas orientados al desarrollo institucional, expuesta por la planificación.

Se destaca los aportes de la planificación financiera en la gestión administrativa como técnica que viabiliza el logro de los objetivos, mejora los procesos de desarrollo de las organizaciones, que para el presente estudio, comprende a aquellas dedicadas a la formación de profesionales de administración en las universidades públicas del Ecuador.

En el desarrollo de la investigación, se ha considerado un enfoque descriptivo no experimental o transversal, describiéndose los resultados entre la relación de la planificación, programación, eficiencia financiera y gestión administrativa de una organización y la importancia en la mejora de la Gestión Administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

ABSTRACT

The research is the importance of financial planning in managing the faculties of public universities of Ecuador, Case Milagro State University - Ecuador 2013 -2016 and the influence on the development of organizations dedicated to professional training in administration.

Given the constant changes that has been experiencing in the socioeconomic context of all countries imposed by the current globalization, new requirements for operators or organizations in general they have to operate efficiently and produce good results are set ie adopt an efficient administrative management to be competitive and be in force, leading to set goals and targets aimed at institutional development, exposed by planning.

the contributions of financial planning in the administration as a technique that makes possible the achievement of the objectives highlighted, improving development processes of organizations, which for this study, includes those dedicated to the training of management professionals in the Ecuador's public universities.

In the course of the investigation, it was considered a non-experimental or cross descriptive approach, describing the results between the relationship of planning, programming, financial efficiency and administrative management of an organization and the importance in improving the Administrative Management faculties of public universities of Ecuador.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación pretende examinar la compleja problemática que existe en el desarrollo de las organizaciones profesionales de administración en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro – Ecuador 2013 -2016. Para lo cual se presentará en detalle cada una de las particularidades que caracteriza al ciclo y que concita la preocupación de los directivos de estas unidades académicas, la búsqueda de una forma eficiente de la planificación financiera implantando modelos de financiación interna que reúnan todas las exigencias que necesita la academia a fin de obtener los resultados esperados que coadyuven al desarrollo institucional a una mejor gestión administrativa.

La preocupación reside en la manera como se ha desarrollado la gestión administrativa de acuerdo a la normatividad vigente en Ecuador que obliga a que las instituciones deben tener una mejor calidad de servicio en la academia a fin de poder ser acreditadas.

El efecto deseado de la investigación es establecer un proceso alterno al descrito, que sea ágil y tecnológicamente fundamentado cuyo impacto asevere un aumento en el desarrollo administrativo de las facultades de las universidades públicas del Ecuador.

La tesis se inscribe en el marco de la planificación financiera, en este caso, mediante una buena gestión administrativa, se propone estudiar la viabilidad de realizar una retroalimentación y mejora de procesos del desarrollo de las organizaciones profesionales de administración en las universidades públicas y específicamente en cada una de las facultades de las universidades públicas del Ecuador.

El estudio de la solución, tiene como marco la normatividad de otros países, como los de Latino América en que procesos de similar envergadura han sido transformados para operar convenientemente, con una legislación que se renueva en base a los avances de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones.

El esquema de análisis de la presente investigación comprende seis componentes: i. Introducción, ii. El marco teórico, iii. Metodología, iv. Resultados y discusión, v. Impacto y vi. Conclusiones y recomendaciones.

El planteamiento del estudio, establecerá el marco de la problemática de la Gestión Administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador, concretamente en el proceso de la planificación financiera, planteando interrogantes, relaciones entre variables, fines e interés en el tema.

El Marco Teórico, está dividido en tres partes: la primera, reúne y examina los resultados alcanzados por investigaciones preliminares a nivel de pre y post grado en lo relativo a los procesos a alguna de las variables en estudio; la segunda parte, desarrolla las Bases teóricas, que reúne los aportes acerca de los planteamientos de la Planificación Financiera, enunciados por destacados investigadores, así como documentos provenientes de instituciones de prestigio en el campo de la planificación que permita medir el impacto y establecer el logro de la excelente gestión administrativas en las facultades de las Universidades Públicas del Ecuador y la tercera parte culmina con una precisión acerca del sentido en que han sido empleados los términos en la investigación.

El tercer componente describe los alcances metodológicos, que se emplearán en la investigación, los criterios, lineamientos de política para el diseño de la estrategia y el sistema de intervención en el proceso en sí en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro – Ecuador 2013 -2016.

El cuarto componente describe los resultados y las discusiones de las herramientas utilizadas para el desarrollo de la investigación. Análisis e interpretación de las hipótesis.

El quinto y sexto componente avocan el impacto las conclusiones y recomendaciones del proyecto investigado.

1.1 Situación problemática

Las administraciones públicas en general y las instituciones universitarias en el Ecuador en particular, han sufrido cambios significativos en los modelos de gestión propiciados por los cambios económicos, políticos, sociales y culturales de nuestra sociedad, necesarios para la supervivencia de este tipo de instituciones y para la adaptación, entre otros, a los modelos educativos, basados en el nuevo espacio ecuatoriano de educación superior.

El primero de estos cambios llega con la transferencia de las competencias en materia universitaria, convirtiéndose el sistema universitario en un sistema descentralizado, transferencia que comenzó con el presidente de Ecuador, Rafael Correa, quien introdujo 107 modificaciones en la Ley Orgánica de Educación Superior, que fue aprobada por la Asamblea Nacional Ecuatoriana.

1.2 Formulación del problema

Atendiendo a la situación problemática, formulamos los siguientes problemas:

Problema general:

¿De qué manera la planificación financiera influye en la mejora de la Gestión Administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016

Problemas específicos:

1. ¿influye la planificación presupuestaria en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador. ¿Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016?

2. ¿Incide la programación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016?
3. ¿Contribuye la eficiencia financiera en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016?
4. ¿Influye la evaluación de la inversión en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016?

1.3 Justificación teórica

Hablando de la planificación financiera permitió ordenar en el tiempo la gestión de las universidades públicas, podemos decir que el cambio de mentalidad de las organizaciones respecto al valor del conocimiento ha evolucionado mucho en los últimos tiempos, de tal forma que podemos afirmar que nos encontramos a las puertas de la sociedad del conocimiento como evolución cualitativa de la sociedad de la información.

1.4 Justificación práctica

En esta nueva fase, no es suficiente con tener acceso o poseer información, es necesario, saber hacer un uso adecuado de esa información para la resolución de problemas o situaciones reales y que esto se vea reflejado en resultados positivos para las organizaciones. Se requiere poseer la capacidad de transformar en conocimiento esa información inicial, dentro de espacios de tiempo y situaciones muy concretas.

Conocimiento es información en acción y desde esta perspectiva, su gestión actúa como una capa superior de inteligencia que se superpone a los sistemas tradicionales de Gestión de la Información.

El campo de la planificación es un campo propicio para ser aplicado a contextos educativos y de organizaciones, en los que también se busca una mejora continua. De esta forma, estos grupos de profesionales procedentes de entornos educativos, podrían beneficiarse de unos modelos ya experimentados en las organizaciones (empresas grandes medianas y pequeñas), y también de la investigación realizada en este campo.

Los beneficios claros de la planificación financiera conducen a un crecimiento tanto personal, como del grupo o red en sí que genera dicho conocimiento, sobre todo en campos tales como la competencia profesional, el trabajo en equipo y el grado de satisfacción de los resultados obtenidos, además de la obtención de conocimientos e información contrastada.

La planificación financiera necesita de la participación de los individuos, tanto en forma de aportaciones, como en forma de opiniones. La toma de decisiones y la deliberación en grupo son métodos utilizados a la hora de gestionar el proceso. Los intercambios de ideas y opiniones sobre el conocimiento tratado ayudan en la decisión sobre qué conocimiento es útil y no es útil para el grupo.

La Unidad de Análisis pueden ser las facultades de la Universidades públicas del Ecuador, en este caso la Universidad Estatal de Milagro, pero se necesita de alianzas estratégicas y convenios dónde desarrollar esta planificación, capacitaciones continuas con temas innovadores de planificaciones financieras y estratégicas, encargados de facilitar, entre otras cosas, los mecanismos que permitan las interacciones colaborativas entre los miembros de estas organizaciones.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar de qué manera la planificación financiera influye en la mejora de la Gestión Administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la importancia de planificación presupuestaria en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las de las Universidades Públicas del Ecuador: Caso Universidad Estatal de Milagro -Ecuador 2013-2016.
- Analizar la programación financiera en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.
- Analizar la eficiencia financiera en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.
- Establecer la importancia de la inversión en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

La planificación financiera influye directamente en la mejora de la gestión administrativa de las facultades en las Universidades Públicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.

1.6.2 Hipótesis Específicas

- La planificación presupuestaria influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.
- La programación financiera incide en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.
- La eficiencia financiera contribuye en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.
- La importancia de la inversión influye en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

1.7 Variables e indicadores

Variables independientes

- Planificación Financiera.
- Planificación presupuestaria.
- Programación financiera.
- Eficiencia financiera.
- inversiones.

Variable dependiente

- Gestión administrativa.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco filosófico o epistemológico de la investigación

Según lo manifestado por José Ortega (2002)¹ en su artículo Epistemología y ciencia en la actualidad menciona que la epistemología: es la ciencia que estudia que y como es el conocimiento científico, es decir todo saber con fundamentos. Episteme, en griego, se define por oposición a doxa u opinión. El primero es solo una ciencia; un conocimiento sin fundamentos, arbitrario y aleatorio. La cuestión fundamental de la epistemología es pues el cómo se funda esos conocimientos que consideramos verdaderos frente a los que son solo creencias.

La planificación financiera como parte de la planificación empresarial, trata de prever el aprovechamiento máximo de los recursos; en este sentido, Carlos Mallo en su libro Contabilidad de Costos y estrategia de gestión se refiere a la planificación empresarial en los siguientes términos: “La planeación empresarial consiste en la adecuación anticipada de los medios o recursos de la empresa a los objetivos o fines establecidos mediante un conjunto de acciones interdependientes”².

De conformidad con los objetivos de la empresa pueden darse tres tipos de planificación financiera; la planificación satisfactoria, la óptima y la adaptativa. La planificación financiera satisfactoria; se refiere al nivel de objetivos que debe ser conseguido, es fijado consensualmente en un grado considerado como satisfactorio para la organización. Con la planificación financiera óptima; se pretende alcanzar los niveles óptimos de

¹ Ortega F. (2002). Epistemología y Ciencia en la Actualidad. febrero 15, 2016, de THEMATA REVISTA FILOSOFICA Sitio web: <http://institucional.us.es/revistas/themata/28/09%20ortega%20martinez.pdf>

² Mallo, Carlos, Robert S. Kaplan, Sylvia Meljem y Carlos Giménez.(2000). Contabilidad de costos y estratégica de gestión. Editorial Prentice Hall. España. P. 445.

consecución de objetivos compatibles en cada caso, en que es utilizada la información generada por los modelos de optimización. Por su parte la planificación financiera adaptativa; pone el énfasis en el propio proceso planificador, resaltando su valor formativo para los participantes e induciendo a introducir en él en forma continuada toda aquella información captada de la realidad que pueda tener influencia en el futuro proceso planificado, el planteamiento estratégico debe estar coordinado con la programación a medio plazo o con el plan operativo, lo que debe llevar a una programación a corto plazo o planificación presupuestaría concreta que representa el efecto de las decisiones anticipadas en los planes y programas.

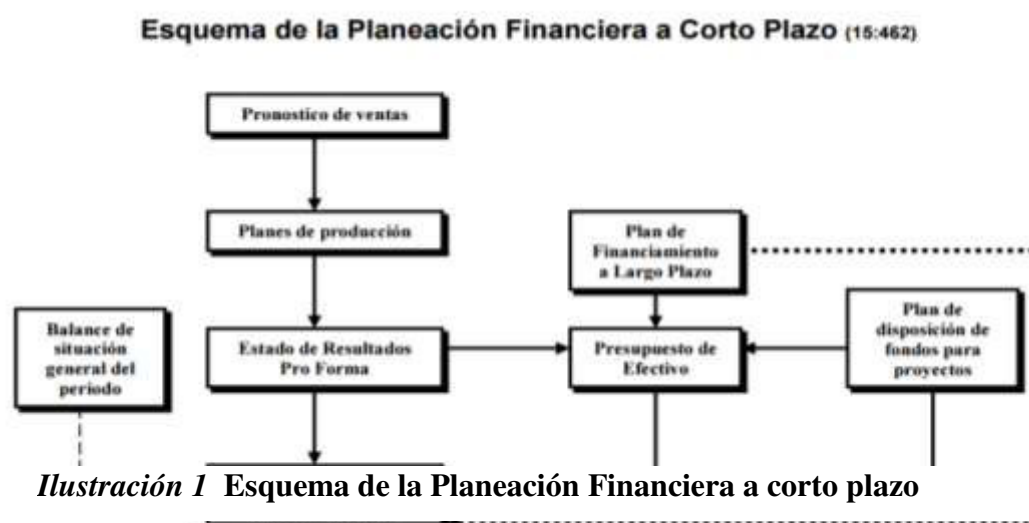
Por su parte Carlos Mallo en su libro Contabilidad de costos y estrategia de gestión hace mención de un tipo de planificación financiera la cual es más dinámica pero al mismo tiempo más regulada, que nombra como planificación interactiva ó normativa; este tipo de planificación considera a un sistema, como un conjunto de dos o más elementos que se rigen por lo siguiente: El comportamiento de cada elemento tiene efectos sobre el comportamiento del todo, la conducta de los elementos y sus efectos sobre el todo son interdependientes, si se forman subgrupos de elementos, cada uno tiene un efecto sobre el comportamiento del todo, y ninguno tiene un efecto independiente. A decir de Mallo la planificación financiera, “se orienta hacia la obtención de un control sobre el futuro. Se basa en el punto de vista de que el futuro de la organización depende de lo que se haga entre el hoy y el mañana. Por tanto este tipo de planificación consiste en diseñar un futuro deseable y seleccionar o crear formas de lograrlo hasta donde sea posible. Para lo cual existen cinco fases las cuales son; formulación de la problemática, planificación de fines, planificación de medios, planificación de recursos, y puesta en práctica y control³.

La planeación financiera permite a la empresa la obtención de esquemas que sirven de guía, para coordinar y controlar sus actividades con el propósito de lograr sus objetivos, la importancia de la correcta elaboración de los planes a corto plazo, deriva del hecho de que en su mayoría dichos planes son concebidos con la idea de obtener resultados que permitan la obtención de los planes a largo plazo; estos forman parte de un plan de carácter estratégico integrado, el cual considera dentro de sí las disposiciones de fondos para la

³ Russell Lincoln Ackoff (1983) “La planificación de la empresa del futuro”.

adquisición del activo fijo propuesto y también las actividades de investigación y desarrollo, las acciones de promoción y mercadotecnia, así como la estructura del capital y las fuentes importantes de financiamiento.

Dentro de la información a considerar en un plan a corto plazo es el pronóstico o presupuesto de ventas, el cual deberá culminar con la elaboración del presupuesto de efectivo, de donde se obtendrá el estado de resultados pro forma y el balance de situación financiera, este presupuesto es de suma importancia ya que de él se derivan el presupuesto de producción, el cual toma en cuenta los plazos de entrega e incluye los cálculos de consumos de insumos, en empresas de servicios, los presupuestos de ventas generarían los pronósticos de servicios que se prestarían en un periodo de tiempo, estos a su vez considerarían los costos o gastos que conllevan su prestación, así como el personal que deberá estar a cargo de la prestación del mismo y su costo; al momento de recopilar dicha información la empresa, está en la capacidad de elaborar los estados financieros pro forma, y prever el comportamiento financiero de la empresa. El presupuesto de efectivo se elabora comúnmente para periodos de un año dividido en meses, el mismo incluye los ingresos así como los desembolsos de efectivo de cada periodo y calcula el flujo de efectivo neto, el efectivo final será determinado mediante la suma del efectivo inicial y el



flujo de efectivo neto. Al ser restado el saldo de efectivo mínimo deseado del efectivo final, será al mismo tiempo determinado el financiamiento total requerido o el saldo de efectivo excedente

Elementos de la planificación financiera: Los elementos de la planificación financiera son: la planificación, la programación y el presupuesto; la etapa de planificación está determinada por la asignación Planes de producción Pronostico de ventas Estado de Resultados Pro Forma Balance de Situación General Pro Forma Balance de situación general del periodo Plan de Financiamiento a Largo Plazo Presupuesto de Efectivo Plan de disposición de fondos para proyectos de objetivos y sub-objetivos coordinados dentro de un sistema integrado que pretende realizar su actividad de la forma más económica posible.

Una vez identificados los objetivos a alcanzar da comienzo la segunda etapa la cual es: la etapa de programación ésta se identifica como la actuación operativa y a corto plazo que consiste en adecuar los medios y los dispositivos técnicos a los fines y objetivos planificados, intentando optimizar los procesos y las actividades y elegir las mejores líneas de acción para el logro de los objetivos. La tercera etapa del proceso de planificación financiera consiste en la presupuestación, que hace referencia al marco temporal periódico en que se deben ejecutar los programas aceptados, en definitiva los presupuestos son la expresión cuantitativa y cualitativa de la planeación; es decir, el presupuesto, es el plan de acción temporal a que debe sujetarse la actividad económica financiera, y que se conoce como la etapa de ejecución presupuestaría, dentro de esta misma se encuentra implícito el control, ya que precisamente la característica principal de toda actividad planificada consiste en que es una actividad controlada.

Un sistema de presupuestos se puede decir que es una planificación a base de programas, dentro de este sistema se establecen objetivos tanto a largo, mediano y corto plazo y para que se dé el logro de dichos objetivos es indispensable que la empresa se plantee un sistema de planificación a largo plazo que debe irse concretando en los programas específicos a desarrollar, de los que se deducirán tanto los presupuestos anuales como las acciones concretas a realizar expresadas cuantitativa y cualitativamente que al ser aprobados expresamente por la dirección, se constituye en el plan de acción normativo para el periodo.

La planificación financiera define el conjunto de objetivos y políticas orientativas que son, desarrolladas de forma más concreta en la programación táctica a través de la asignación

de recursos en un espacio de tiempo más específico, y que son puestas en práctica, como proceso secuencial de toma de decisiones anticipadas, en los presupuestos anuales, los que presentan el plan de acción normativo para cada ejercicio relacionado al año.

2.2 Antecedentes de investigación

Cada vez es mayor la gestión del conocimiento en todas las actividades tanto personales como empresariales, si en la actualidad existe algún proceso que se realice sin la actualización y gestión del conocimiento, seguro no será por mucho tiempo; por lo expuesto en todos los estudios que se ha realizado hasta la fecha en esta área sugieren que en los profesionales que administran estas instituciones se debe realizar una planificación financiera entre organizaciones públicas y privadas y también Instituciones de Educación Superior del Ecuador. Porque existe en la actualidad grandes inconvenientes en el desarrollo de la gestión administrativa y el cumplimiento de algunos objetivos propuestos, lo cual afecta en el desarrollo organizacional de estas unidades académicas, que de acuerdo a la normativa vigente en el Ecuador necesitan para ser acreditadas y categorizadas según corresponda en la Ley de Educación Superior.

En el desarrollo establecido en la investigación de Barrigaz y Bravo⁴ (2012), refiere que el eficaz manejo de la información es determinante en la excelencia académica dentro de las organizaciones, por lo cual, la competitividad depende de la calidad del servicio y la toma de decisiones dentro de las organizaciones. En el resto del mundo y en Venezuela, este manejo se ha tornado cada vez más complejo debido a la explosión tanto de la oferta y la demanda de información como el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación en el campo telemático. Este estudio de investigación tiene como objetivo fundamental determinar la gestión del conocimiento como fuente transformadora para las organizaciones.

⁴ Barrigaz y Bravo (2012) " *Gestión del conocimiento como fuente transformadora en las organizaciones del siglo XXI*"

La investigación realizada por medio de Pérez Yudith y Coutín Adrián⁵ (2005), expone un conjunto de elementos teóricos conceptuales relacionados con el tema gestión del conocimiento, algunos antecedentes del surgimiento de esta nueva forma de gestión, las condiciones necesarias en la cultura empresarial para desarrollar este proceso con éxito, así como algunas de las herramientas útiles para su implementación.

Desde finales de la década del 70, ha crecido la importancia del desarrollo científico – técnico en la economía mundial, hasta llegar a ser hoy clave para el desarrollo de los países. Al mismo tiempo los mercados financieros y de los productos han sufrido transformaciones radicales, con un incremento significativo a partir de las políticas neoliberales dictadas desde el mundo desarrollado. Los cambios que ocurren a escala mundial provocan inesperadas formas de competencia y un mercado cada vez más impredecible. La rapidez de los cambios, la baja adaptabilidad de las organizaciones y su vida efímera en el mercado, inciden en la forma de negociar y en el establecimiento de ventajas competitivas estables. Aunque esta situación no se manifiesta de la misma forma para todos los países del mundo, ante la marcada diferencia existente entre países ricos y pobres, desarrollados y subdesarrollados, es necesario establecer determinadas estrategias para alcanzar un desarrollo mínimo que permita si no adaptarse y ser competitiva, al menos, sobrevivir a los cambios acelerados que dominan el mercado. Se conoce la situación de los productos tradicionales en el mercado y las ventajas que presentan los productos del conocimiento, como los farmacéuticos, las nuevas tecnologías, etcétera. Se plantea que los recursos económicos dinero y mano de obra no constituyen actualmente un recurso básico para el desarrollo de las economías, si no el saber, la productividad y la innovación aplicada al trabajo.

Primero la información y luego el conocimiento se identificaron como elementos claves de la sociedad para lograr la ventaja competitiva en un período de tiempo determinado. Diversos modelos prácticos, como la gestión de la información y del conocimiento, se han desarrollado para manejar estos elementos en diferentes tipos de organizaciones, fundamentalmente en los países desarrollados. El conocimiento, históricamente

⁵ PEREZ RODRIGUEZ, Yudith y COUTIN DOMINGUEZ, Adrián (2005). La gestión del conocimiento: un nuevo enfoque en la gestión empresarial.

considerado un bien privado, con el de cursar del tiempo ha comenzado a convertirse en un bien público, al igual que el invento de la imprenta masificó la cultura y posibilitó la difusión del libro y la información en general. Las nuevas tecnologías de información y de comunicación y las concepciones sobre los recursos humanos deben impulsar la expansión del conocimiento en todas las direcciones de la sociedad y entre los países desarrollados y subdesarrollados. Muchos investigadores y especialistas han señalado las transformaciones y acontecimientos, que suceden de forma acelerada y contribuyen a la creación de una nueva sociedad, una sociedad que requiere de nuevos saberes, enfoques, tecnologías y nuevos planteamientos para gestionar cualquier tipo de actividad que se desarrolle dentro y fuera de la organización, para crear productos y servicios con un valor agregado que le permita a la organización mantener una ventaja competitiva en el mercado. Ante esta realidad, ha surgido un nuevo enfoque dentro de la gestión empresarial que sitúa al individuo como centro rector de la organización, como principal activo en cuya información, conocimiento y experiencia se sustenta para aumentar su capacidad competitiva y el perfeccionamiento de sus resultados, la gestión del conocimiento.

Las investigaciones y aplicaciones de la gestión administrativa se encuentran en estudio en los países capitalistas más desarrollados del mundo; como consecuencia la bibliografía empleada así como los ejemplos comentados se refieren a ellos. Sin embargo existen diferencias sustanciales entre la aplicación de estos modelos en las organizaciones de los países capitalistas altamente desarrollados y en los países subdesarrollados.

La investigación realizada por medio de Kereki Inés⁶ (2003) presenta un modelo de entornos de aprendizaje basados en la gestión del conocimiento (GC). Un entorno de aprendizaje es el espacio donde es posible gestionar el conocimiento o, mejor dicho, el desconocimiento. La gestión del conocimiento se puede considerar como el proceso de integrar la información, extraer sentido de información incompleta y renovarla. El modelo se tratará de que sea aplicable a cualquier dominio de contenido intelectual, que permita actualizar los contenidos, que contenga estrategias genéricas de enseñanza que se adapten al comportamiento del estudiante y que fomente los diferentes tipos de aprendizaje.

⁶ Kereki Inés (2003) Modelo para la Creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento

En el modelo presentado, se combinan la gestión administrativa con el uso de ontologías, áreas tradicionalmente no vinculadas en los entornos de aprendizaje. Para unificar los criterios sobre cuáles conceptos de conocimientos se presentarán, es necesario definir y formalizar los diferentes tipos de conocimiento a través de una ontología. Se incluye una conceptualización sobre los tipos de conocimiento, basada en ontologías reutilizables. El modelo fue implementado en Java. El entorno desarrollado PLE:ASE (“Programming Learning Environment: an Approach to Software for Education”) fue aplicado y evaluado en un curso de 1er.año de Programación Orientada a Objetos, con estudiantes de Ingeniería en Sistemas. Se constató que el uso del entorno permite al estudiante mejorar o ampliar las formas de resolución de problemas y sus capacidades para realizar la transferencia del conocimiento.

En resumen, un modelo original es presentado, pues es diferente a todos los analizados, aplicable, pues su viabilidad quedó demostrada a través del sistema PLE: ASE, eficiente, de acuerdo a los resultados de la experimentación y basado en la GC y sus técnicas, pues permite explorar, evaluar y manejar el conocimiento activamente.

La investigación realizada por medio de Reyes Grangel⁷ (2007), establece que. El modelado empresarial se define como el arte de externalizar el conocimiento empresarial, que añade valor a la empresa o necesita ser compartido. Este tipo de modelado ha sido utilizado con éxito desde su aparición en los años 80 en muchos ámbitos y con diferentes propósitos, entre ellos la re-ingeniería de procesos o la implantación de sistemas informáticos. Su constante evolución ha dado como resultado un contexto en el que existen numerosos lenguajes, metodologías y herramientas de modelado empresarial disponibles y útiles para su propósito, incluso para el modelado de empresas virtuales. Estos lenguajes y metodologías permiten modelar la mayoría de las dimensiones de la empresa (proceso, producto, organización, decisión, etc.) y cubren diferentes fases de su desarrollo (inicialización y definición de objetivos, definición de requisitos, diseño, etc.). Además, proporcionan modelos que pueden ser integrados, permitiendo obtener diferentes vistas de la empresa desde varios puntos de vista y niveles estratégicos. Por tanto, se puede

⁷ Reyes Grangel (2007), Propuesta para el Modelado del Conocimiento Empresarial. Castello

afirmar que actualmente el modelado empresarial permite a las empresas obtener una visión completa de su negocio con diferentes propósitos.

Sin embargo, existen todavía problemas sin resolver en el ámbito del modelado empresarial. La gran cantidad de lenguajes y herramientas de modelado empresarial existentes, provoca falta de interoperabilidad entre ellos, de manera que es difícil el intercambio entre empresas de modelos empresariales realizados con diferentes lenguajes o herramientas. Unido a esto, la problemática de obtener software empresarial a partir de estos modelos, así como en el mantenimiento de los propios modelos, dificulta la utilización de los mismos como una herramienta útil en la gestión administrativa y mejora continua de las empresas. Algunas iniciativas internacionales intentan paliar el problema de la interoperabilidad a nivel horizontal, como UEMML, ATHENA o INTEROP, definiendo formatos que facilitan el intercambio de modelos empresariales realizados con diferentes lenguajes o herramientas. Por otro lado, en el contexto MDE (Model Driven Engineering), enfoques como el MDA (Model Driven Architecture) definido por el OMG intentan definir un marco adecuado para la generación de software a partir de modelos empresariales. Pero la cuestión clave sigue siendo como hacer que el modelado empresarial se convierta en el verdadero motor de la gestión administrativa empresarial. Para ello, el modelado de la empresa debe cubrir el conocimiento empresarial tanto como una dimensión en sí misma como haciendo que el resto de las dimensiones modeladas en la empresa aporten el conocimiento que la organización necesita en cada momento. Así, el modelado del conocimiento empresarial debe convertirse en un medio eficaz para representar el conocimiento que las empresas poseen con el objetivo de procesarlo y utilizarlo allí y cuando sea necesario.

La investigación realizada por medio de Lara Francisco⁸ (2005), En el futuro, la única ventaja competitiva sostenible será la creación de conocimiento organizativo y su buena gestión (Drucker, 1993; Grant, 1996; Teece, 1998). En la nueva economía, el conocimiento no es uno más de los factores de producción. Se ha convertido en el principal factor (Drucker, 1994).

⁸ Lara Francisco (2005), Estudio de la gestión del conocimiento sobre los resultados organizativos: análisis del efecto mediador de las competencias directivas" Valencia.

Esta visión se está traduciendo en el ámbito empresarial en un creciente interés por la medición de los activos intangibles como el capital intelectual. El propósito de la presente investigación ha sido estudiar la mediación de las Competencias Directivas, en la relación entre la Gestión Administrativa y los Resultados Organizativos, en orden a la generación y sostenibilidad de una serie de competencias distintivas, sobre las que mantener una ventaja competitiva diferencial.

En primer lugar, hemos procedido a realizar una aproximación a los conceptos básicos de información, conocimiento, capacidades y características organizativas, así como a los de competencias, recursos y activos estratégicos.

En segundo lugar, una vez adentrados en el ámbito del conocimiento y del aprendizaje en las organizaciones, nos hemos centrado en las definiciones y modelos (teóricos y prácticos) existentes en la literatura científica y en la práctica profesional sobre la Gestión del Conocimiento. Modelos como los de.

Nonaka y Takeuchi (1995), Kaplan y Norton (1996), Edvinson (1996), Brooking (1996), Sveiby (1997), Drogonetti y Roos (1998), Bueno (1998) y Camison y Palacios (1999), ponen de manifiesto el interés que está suscitando en nuestro entorno, tanto internacional como nacional, la influencia de la Gestión Administrativa en las organizaciones económicas y no económicas.

Resulta cada día más evidente que la gestión de las organizaciones no puede realizarse como tradicionalmente venía teniendo lugar. Conceptos como la globalización y la generalización de las tecnologías de la información, hacen que sea necesaria una adaptación rápida y flexible a las circunstancias del entorno. En el ámbito empresarial, vemos como la productividad a bajo coste se queda desbordada por economías intensivas en mano de obra barata. Pero a la vez, las organizaciones perciben que no pueden competir con las mismas estrategias. En este sentido, la opción por la gestión administrativa, el desarrollo y la innovación, aparecen como una alternativa necesaria a considerar.

Sin embargo, en la dirección de las empresas, tanto a nivel nacional como a nivel local, se percibe una falta de concienciación de la evolución de los mercados internacionales, en la

medida en que no están del todo convencidos que la Gestión Administrativa influya positivamente en los propios Resultados Organizativos, tangibles e intangibles.

En tercer lugar, en aras a demostrar esta relación, mi investigación quiere poner un grano de arena, sobre la hipótesis de que dicha relación está intermediada por las Competencias Directivas, es decir, por los comportamientos observables y habituales que contribuyen al éxito en una tarea o función (Chinchilla y Cardona, 1999).

El trabajo de investigación realizado propone un modelo de mediación de las Competencias Directivas entre la implantación de un sistema de Gestión Administrativa y los Resultados Organizativos, sobre la base de un estudio en profundidad de la literatura científica y la aplicación práctica de dichos sistemas, y con un estudio empírico en el ámbito de la Comunidad Ecuatoriana

2.3 Bases teóricas

Referencias históricas de la Administración.

Frederick W. Taylor (1856-1915) ha sido llamado el padre de la administración científica. Creía que era la administración, no la fuerza de trabajo, la causa y la solución potencial a los problemas de la industria. Taylor concluyó que los trabajadores usaban siempre tácticas dilatorias porque creían que si trabajaban más rápido se quedaban sin empleo y debido a que los salarios por hora o por día destruían el incentivo individual. Pidió una “revolución mental” para fusionar los intereses de los trabajadores y de la administración en un todo mutuamente beneficioso. Esta revolución mental está basada en cuatro principios vitales:

1. La creación del mejor método de trabajo.
2. La selección y desarrollo científico de los trabajadores.
3. La relación y la unión del mejor método de trabajo y el trabajador desarrollado y entrenado.

4. La cooperación estrecha de los gerentes y no gerentes, lo que incluía la división del trabajo y la responsabilidad del gerente de planear el trabajo.

Taylor también señalaba que los gerentes y los no gerentes debían entender por completo la cantidad y la calidad de trabajo que debía realizarse en un periodo dado. Indicaba que la respuesta a la pregunta “¿Qué es lo que constituye una honrada jornada de trabajo?” era necesaria, esta respuesta proporcionaría la base para un entendimiento mutuo y un punto focal alrededor del cual formar mejores relaciones entre los trabajadores y la administración.

Taylor tuvo numerosos discípulos que difundieron el “evangelio de la eficiencia”. Carl Barth, Henry Gantt, Frank Gilberth, Harrington Emerson y Morris Cooke, todos hicieron valiosas aportaciones escritas y prácticas al crecimiento de la administración a manera de disciplina científica.

La escuela de la administración científica nos ha aportado grandes conocimientos administrativos. Su esencia es el desarrollo de una mente inquisitiva con la búsqueda inteligente resultante de más conocimientos, más hechos, más relaciones. Pasos de la administración científica:

- Analizar la tarea
- Diseñar la mejor manera de realizarla
- Seleccionar a los trabajadores
- Pagar incentivos

En el despuntar del siglo XX, dos ingenieros desarrollaron los primeros trabajos pioneros respecto a la administración. Uno era americano, Frederick Winslow Taylor, y desarrolló la llamada escuela de administración científica, preocupada por aumentar la eficiencia de la industria a través, inicialmente, de la racionalización del trabajo operario. El otro era europeo, Henry Fayol, y desarrolló la llamada teoría clásica preocupada por aumentar la eficiencia de su empresa a través de su organización y de la aplicación de principios generales de la administración con bases científicas. A pesar de que ellos no se hayan comunicado entre sí y hayan partido de puntos de vista diferentes y aun opuestos, lo cierto es que sus ideas constituyen las bases del llamado enfoque clásico tradicional de la

administración, cuyos postulados dominaron aproximadamente las cuatro primeras décadas de este siglo el panorama administrativo de las organizaciones. Así de un modo general, el enfoque clásico de la administración puede desdoblarse en dos orientaciones bastante diferentes y hasta ciertos puntos opuestos entre sí, pero que se complementan con relativa coherencia: De un lado, la escuela de la administración científica, desarrollada en los Estados Unidos, a partir de los trabajos de Taylor. Esa escuela era formada principalmente por ingenieros, como Frederick Winslow (1856-1915), Henry Lawrence Gantt (1.861-1931), Frank Bunker Gilbreth (1868-1924), Harrington Emerson (1853-1931) y otros Henry Ford (1863-1947), suele ser incluido entre ellos, por haber aplicado sus principios. La preocupación básica era aumentar la productividad de la empresa mediante el aumento de la eficiencia en el nivel operacional, esto es, en el nivel de los operarios. De allí el énfasis en el análisis y en la división del trabajo operario, toda vez que las tareas del cargo y el ocupante constituyen la unidad fundamental de la organización. En este sentido, el enfoque de la administración científica es un enfoque de abajo hacia arriba (del operario hacia el supervisor y gerente) y de las partes (operarios y sus cargos) para el todo (organización empresarial).

Predominaba la atención en el trabajo, en los movimientos necesarios para la ejecución de una tarea, en el tiempo-patrón determinado para su ejecución: ese cuidado analítico y detallado permitía la especialización del operario y la reagrupación de los movimientos, operaciones, tareas, cargos, etc., que constituyen la llamada "organización racional del trabajo" (ORT). Fue además de esto, una corriente de ideas desarrollada por ingenieros, que buscaban elaborar una verdadera ingeniería industrial dentro de una concepción eminentemente pragmática. El énfasis en las tareas es la principal característica de la administración científica.

De otro lado, la corriente de los anatomistas y fisiologistas de la organización, desarrollada en Francia, con los trabajos pioneros de Fayol. Esa escuela estaba formada principalmente por ejecutivos de las empresas de la época.

Entre ellos Henry Fayol (1841-1925), James D. Mooney, Lyndall F. Urwick (n.1891), Luther Gulick y otros. Esta es la corriente llamada Teoría Clásica. La preocupación básica era aumentar la eficiencia de la empresa a través de la forma y disposición de los órganos

componentes de la organización (departamentos) y de sus interrelaciones estructurales. De allí el énfasis en la anatomía (estructura) y en la fisiología (funcionamiento) de la organización.

En este sentido, el enfoque de la corriente anatómica y fisiologista es un enfoque inverso al de la administración científica: de arriba hacia abajo (de la dirección hacia la ejecución) del todo (organización) hacia sus partes componentes (departamentos). Predominaba la atención en la estructura organizacional, con los elementos de la administración, con los principios generales de la administración, con la departamentalización. Ese cuidado con la síntesis y con la visión global permitía una manera mejor de subdividir la empresa bajo la centralización de un jefe principal. Fue una corriente eminentemente teórica y "administrativamente orientada". El énfasis en la estructura es su principal característica.

Gestión Empresarial Modelo de las cinco fuerzas. En 1980 Michael E. Porter en su libro *Competitive Strategy: Techniques for Analysing Industries and Competitors* propone un enfoque muy popular para la planificación de la estrategia corporativa, el punto de vista de Porter es que existen 5 fuerzas que determinan las consecuencias de rentabilidad a largo plazo de un mercado o de algún segmento de éste. La idea es que la corporación debe evaluar sus objetivos y recursos frente a estas cinco fuerzas que rigen la competencia industrial.

- ☐ Amenazas de entradas de nuevos competidores. - El mercado o el segmento no es atractivo dependiendo de si las barreras de entrada son fáciles o no de franquear por nuevos participantes que puedan llegar con nuevos recursos y capacidades para apoderarse de una porción del mercado.
- ☐ La rivalidad entre los competidores. - Para una corporación será más difícil competir en un mercado o en uno de sus segmentos donde los competidores estén muy bien posicionados, sean muy numerosos y los costos fijos sean altos, pues constantemente estará enfrentada a guerras de precios, campañas publicitarias agresivas, promociones y entrada de nuevos productos.
- ☐ Poder de negociación de los proveedores. - Un mercado o segmento del mercado no será atractivo cuando los proveedores estén muy bien organizados gremialmente, tengan

fuertes recursos y puedan imponer sus condiciones de precio y tamaño del pedido. La situación será aún más complicada si los insumos que suministran son claves para nosotros, no tienen sustitutos o son pocos y de alto costo. La situación será aún más crítica si al proveedor le conviene estratégicamente integrarse hacia adelante.

□ Poder de negociación de los compradores. - Un mercado o segmento no será atractivo cuando los clientes están muy bien organizados, el producto tiene varios o muchos sustitutos, el producto no es muy diferenciado o es de bajo costo para el cliente, lo que permite que pueda hacer sustituciones por igual o a muy bajo costo. A mayor organización de los compradores mayores serán sus exigencias en materia de reducción de precios, de mayor calidad y servicios y por consiguiente la corporación tendrá una disminución en los márgenes de utilidad. La situación se hace más crítica si a las organizaciones de compradores les conviene estratégicamente integrarse hacia atrás.

□ Amenaza de ingreso de productos sustitutos. - Un mercado o segmento no es atractivo si existen productos sustitutos reales o potenciales. La situación se complica si los sustitutos están más avanzados tecnológicamente o pueden entrar a precios más bajos reduciendo los márgenes de utilidad de la corporación y de la industria. Cadena de Valor. Porter (1987) define el valor como la suma de los beneficios percibidos que el cliente recibe menos los costos percibidos por él al adquirir y usar un producto o servicio. La cadena de valor es esencialmente una forma de análisis de la actividad empresarial mediante la cual descomponemos una empresa en sus partes constitutivas, buscando identificar fuentes de ventaja competitiva en aquellas actividades generadoras de valor. Esa ventaja competitiva se logra cuando la empresa desarrolla e integra las actividades de su cadena de valor de forma menos costosa y mejor diferenciada que sus rivales. Por consiguiente la cadena de valor de una empresa está conformada por todas sus actividades generadoras de valor agregado y por los márgenes que éstas aportan.

La cadena de valor es la identificación de la posición competitiva de la empresa mediante la utilización de tres estrategias genéricas:

□ Liderazgo en costes, que únicamente se puede mantener si la empresa es capaz de disponer de una estructura de costes inferior a la de sus competidores.

- Diferenciación, logrando ventajas en un determinado negocio.
- Focalización en un determinado segmento de mercado donde la empresa pueda desarrollar una ventaja competitiva estratégica.

Respecto a la estrategia, es concepto antiguo. Los generales griegos dirigían sus ejércitos tanto en las conquistas como en la defensa de las ciudades. Cada tipo de objetivo requería de despliegue distinto de recursos. De igual manera la estrategia de un ejército también podría definirse como el patrón de acciones que se realizan para poder responder al enemigo. Los Generales no solamente tenían que planear, sino también actuar. Así pues, ya en tiempos de la Antigua Grecia, el concepto de estrategia tenía tantos componentes de planeación como de toma de decisiones o acciones conjuntamente, estos dos conceptos constituyen la base para la estrategia.

El vocablo *strategos* inicialmente se refería a un nombramiento (del general en jefe de un ejército). Más tarde pasó a significar “el arte en general”, esto es, las habilidades psicológicas y el carácter con los que asumía el papel asignado. En la época de Pericles (450 a.C.) vino a explicitar habilidades administrativas (administración, liderazgo, oratoria, poder). Y ya en tiempos de Alejandro de Macedonia (330 a.C.) el término hacía referencia a la habilidad para aplicar la fuerza, vencer al enemigo y crear un sistema unificado de gobierno global (Mintzberg y Quinn, 1995, p.4).

Estrategia en la empresa, según Mintzberg, Quinn y Voyer (1997), en el campo de la administración, una estrategia, es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización, y a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar.

Una estrategia bien formulada ayuda a poner orden y asignar, con base tanto en sus atributos como en sus deficiencias internas, los recursos de una organización, con el fin de lograr una situación viable y original, así como anticipar los posibles cambios en el entorno y las acciones imprevistas de los oponentes inteligentes.

Según Johnson y Scholes (p.10, 2001), estrategia es la dirección y el alcance de una organización a largo plazo, y permite conseguir ventajas para la organización a través de

su configuración de recursos en un entorno cambiante, para hacer frente a las necesidades de los mercados y satisfacer las expectativas de los stakeholders. La estrategia de una organización consiste en las acciones combinadas que ha emprendido la dirección y qué pretende para lograr los objetivos financieros y estratégicos y luchar por la misión de la organización. Esto a la larga nos va a ayudar a cómo lograr nuestros objetivos y cómo luchar por la misión de la organización” (Thompson y Strickland, p. 10, 1999)

Ansoff (1965) establece que “Las estrategias, son las expresiones operacionales de políticas en el sentido de que, dentro de un sistema administrativo, definen el criterio operacional sobre la base de cuáles de los programas específicos pueden ser concebidos, seleccionados e implementados.”

De todo lo anterior se entiende la estrategia como un patrón a seguir para el logro de sus metas. Dicho patrón contiene el conjunto de acciones a seguir, en forma de planes específicos y con metas bien definidas, que contribuyen a un esfuerzo común por el cumplimiento de la misión de la organización.

La administración estratégica, la cual se llama también política de negocios, se refiere a la dirección de empresas, por lo que es de especial interés y tarea principal del director de la empresa. Las empresas independientemente de su tamaño y características siempre se encuentran compitiendo por recursos, clientes, y nuevos mercados con el fin de lograr mayores beneficios. Por esta competencia, las empresas tienen que tomar decisiones estratégicas para sobrevivir.

Algunas de estas decisiones tienen que ver con el establecimiento de metas generales y funcionales, la selección de productos y servicios, el diseño y configuración de políticas acerca de cómo la empresa se posiciona en el mercado, la elección de un nivel apropiado de diversificación y de tamaño de la empresa, el diseño de una estructura organizacional acorde a las estrategias que haya seleccionado y políticas acerca de cómo definir y coordinar el trabajo de los directivos y empleados.

Referencias sobre Administración, V Clushkov: "Es un dispositivo que organiza y realiza la transformación ordenada de la información, recibe la información del objeto de

dirección, la procesa y la transmite bajo la forma necesaria para la gestión, realizando este proceso continuamente".

Guzmán Valdivia I: "Es la dirección eficaz de las actividades y la colaboración de otras personas para obtener determinados resultados".

E. F. L. Brech: "Es un proceso social que lleva consigo la responsabilidad de planear y regular en forma eficiente las operaciones de una empresa, para lograr un propósito dado".

J. D. Mooney: "Es el arte o técnica de dirigir e inspirar a los demás, con base en un profundo y claro conocimiento de la naturaleza humana". Y contrapone esta definición con la que da sobre la organización como: "la técnica de relacionar los deberes o funciones específicas en un todo coordinado".

Peterson and Plowman: "Una técnica por medio de la cual se determinan, clarifican y realizan los propósitos y objetivos de un grupo humano particular".

Koontz and O'Donnell: consideran la Administración como: "la dirección de un organismo social, y su efectividad en alcanzar sus objetivos, fundada en la habilidad de conducir a sus integrantes".

G. P. Terry: "Consiste en lograr un objetivo predeterminado, mediante el esfuerzo ajeno".

F. Morstein Marx la concibe como: "Toda acción encaminada a convertir un propósito en realidad positiva"... "es un ordenamiento sistemático de medios y el uso calculado de recursos aplicados a la realización de un propósito".

A. Reyes Ponce: "Es un conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de estructurar y manejar un organismo social".

Considero que administrar es dirigir a la empresa al éxito teniendo una visión clara de objetivos y el personal idóneo bien motivado.

Referencias sobre Tecnología de la información, según KWAN citado por RUBIO (2003) sostiene: "El ciberespacio permite que los estudiantes comuniquen información a otros estudiantes y maestros, sobre problemáticas actuales." (p. 104)

WILLIAN cita por RUBIO (2002), sostiene: “En el proceso de viajar por el ciberespacio, se tiene la oportunidad de explotar los recursos educativos disponibles que proporciona una información verdadera con ejemplos actuales, lo cual ayuda mejor a integrar el conocimiento en el mundo que vivimos.” (p. 105)

Carrera, R. 2002 – Ibidem sostiene: “Los sistemas de procesamiento de transacciones son sistemas que traspasan sistemas y que permiten que la organización interactúe con ambientes externos.” (p. 118 - 3)

Cohen, D 1998: “La información se origina tanto dentro como fuera de la compañía como su entorno. Generalmente se acepta que la información del entorno es especialmente importante en el nivel más alto” (P. 126).

Drucker, P 2002. Indica que, “La innovación exige que identifiquemos de una manera sistemática los cambios que han ocurrido en el negocio, en demografía, valores, tecnología o ciencia, y luego lo veamos como oportunidades. También requiere otra cosa, que ha sido la más difícil de hacer para las compañías existente: abandonar lo de ayer en vez de defenderlo”. (p. 94)

Respecto a la informática, el origen de las máquinas de calcular es el ábaco chino, que permitía a través de sus movimientos realizar operaciones de adición y sustracción. En el siglo XVII el científico francés Blas Pascal inventó una máquina calculadora. Ésta sólo servía para hacer sumas y restas, pero este dispositivo sirvió como base para que el alemán Leibniz, en el siglo XVIII, desarrollara una máquina que, además de realizar operaciones de adición y sustracción, podía efectuar operaciones de producto y cociente. Ya en el siglo XIX se comercializaron las primeras máquinas de calcular. En este siglo el matemático inglés Babbage desarrolló lo que se llamó "Máquina Analítica", la cual podía realizar cualquier operación matemática. Además, disponía de una memoria que podía almacenar 1000 números de 50 cifras y hasta podía usar funciones auxiliares, sin embargo, seguía teniendo la limitación de ser mecánica.

Recién en el primer tercio del siglo XX, con el desarrollo de la electrónica, se empiezan a solucionar los problemas técnicos que acarreaban estas máquinas, reemplazándose los sistemas de engranaje y varillas por impulsos eléctricos, estableciéndose que cuando hay

un paso de corriente eléctrica será representado con un uno y cuando no haya un paso de corriente eléctrica se representaría con un cero.

Respecto a tipos de programas, hay diferentes tipos de programas o aplicaciones, todas con una cantidad de características, las mismas que son desarrolladas para atender necesidades específicas. Entre estos tenemos:

- Procesador de Palabras. Ejemplo: Word, Word star.
- Hojas de Cálculo. Ejemplo: Lotus, Excel.
- Bases de Datos. Ejemplo: Oracle, Informix.
- Para hacer gráficos. Print Shop, Paint.
- Presentaciones. Ejemplo: Microsoft PowerPoint, Corel Presentations, Lotus Freelance Graphics
- Comunicaciones. Ejemplo: Para Enviar y recibir archivos, llamadas por internet, etc.
- Navegador. Ejemplo: Internet Explorer.
- Páginas Web. Ejemplo: Microsoft FrontPage, Allaire's HomeSite, y Macromedia Dreamweaver.
- Email. Ejemplo: Microsoft Outlook Express, Microsoft Outlook, Netscape Mail.
- Administración de Proyectos. Un ejemplo de este tipo de programas es Microsoft Project.
- Software Integrado y Suites. Ejemplo: Microsoft Office, Lotus Smart Suite, y WordPerfect Office

Respecto a la fundamentación legal, la Ley de Educación Superior en el Ecuador en su reglamento establece lo siguiente:

RESOLUCIÓN No. 001-071-CEAACES-2013

EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Considerando:

Que el artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador establece: "La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo";

Que los numerales 1 y 7 del artículo 83 de la Constitución de la República establecen que son deberes de las ecuatorianas y los ecuatorianos el acatar y cumplir la Constitución, la Ley y las decisiones de autoridad pública competente, así como promover el bien común y anteponer el interés general al interés particular, conforme al buen vivir;

Que el artículo 353 de la Constitución de la República del Ecuador establece que el sistema de educación superior se regirá por: 1. Un organismo público de planificación, regulación y coordinación interna del sistema y de la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva. 2. Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de las instituciones, carreras y programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación;

Que la Disposición Transitoria Vigésima de la Constitución establece: "(...) En el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior, así como sus carreras, programas y postgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del sistema de educación superior.";

Que el artículo 171 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establece que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación

Superior es un organismo público técnico, con personería jurídica y patrimonio propio, con independencia administrativa, financiera y operativa;

Que el artículo 173 de la LOES determina: "El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior normará la autoevaluación institucional y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad. Las universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores del país, tanto públicos como particulares, sus carreras y programas, deberán someterse en forma obligatoria a la evaluación interna y externa, a la acreditación, a la clasificación académica y al aseguramiento de la calidad";

Que el artículo 174 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece las funciones normativas, ejecutivas, técnicas y administrativas del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el proceso de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de la educación superior.

Que la Disposición Transitoria Primera de la LOES establece: "En cumplimiento de la Disposición Transitoria Vigésima de la Constitución de la República del Ecuador, en el plazo de cinco años contados a partir de la vigencia de la Carta Magna, todas las universidades y escuelas politécnicas, sus extensiones y modalidades, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores, tanto públicos como particulares, así como sus carreras, programas y posgrados, deberán haber cumplido con la evaluación y acreditación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Este proceso se realizará a todas las instituciones de educación superior, aun a las que hayan sido evaluadas y acreditadas por el anterior Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Ecuatoriana (CONEA). Las universidades y escuelas politécnicas de reciente creación que tengan menos de cinco años de existencia legal a la fecha de vigencia de la presente Ley, continuarán en sus procesos de institucionalización ya iniciados, hasta su conclusión, sin perjuicio de lo previsto en la Transitoria Vigésima de la Constitución de la República del Ecuador.";

Que el Reglamento para la Evaluación Externa de las Instituciones de Educación Superior, expedido por el CEAACES, mediante Resolución No. 002-052-CEAACES-2013, reformado el 03 de septiembre de 2014, determina en su artículo 22 que el Consejo, sobre la base del proceso de evaluación y del informe final, resolverá el estatus académico de cada ÍES;

Que el artículo 26 del Reglamento ibídem determina: "La clasificación académica o categorización se realiza con base en los resultados de la evaluación que realiza el CEAACES, de manera periódica, a las instituciones de educación superior. El CEAACES establecerá el modelo de clasificación académica o categorización, consistente en un agrupamiento técnico de las instituciones, que permita la identificación de grupos de instituciones de educación superior de similares características. Las ÍES, según la categoría en la que se encuentren ubicadas, estarán obligadas a cumplir progresivamente con estándares establecidos por el CEAACES. La categoría en la que se ubique una institución de educación superior, luego de concluido el proceso de evaluación externa, podrá variar como consecuencia de posteriores procesos de evaluación institucional, de extensiones, carreras o programas, realizados por el CEAACES";

Que la Disposición General Segunda del Reglamento Transitorio para la Tipología de Universidades y Escuelas Politécnicas y de los Tipos de Carreras o Programas que podrán ofertar cada una de éstas, establece que el CEAACES podrá expedir una normativa que remplace a la contenida en dicho reglamento, a partir del resultado de la evaluación establecida en la disposición transitoria vigésima constitucional, que determine los parámetros vinculados con los resultados de la referida evaluación; y,

Que el Pleno del CEAACES, de acuerdo a lo solicitado por la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas, ha considerado la necesidad de aprobar el proyecto de reforma al Reglamento para la Determinación de Resultados del Proceso de Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas y de su Situación Académica e Institucional;

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, resuelve expedir el siguiente:

REGLAMENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS Y DE SU SITUACIÓN ACADÉMICA E INSTITUCIONAL (CODIFICADO)

Capítulo I

Ámbito de aplicación y objeto

Art. 1.- Ámbito de Aplicación.- El ámbito del presente reglamento rige para determinar la calificación, acreditación y categorización de las universidades y escuelas politécnicas, como resultado del proceso de evaluación institucional realizado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CEAACES, en cumplimiento de la disposición transitoria vigésima constitucional y disposición transitoria primera de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Art. 2.- Objeto.- El presente reglamento tiene por objeto establecer el procedimiento a seguir para la calificación, acreditación y categorización de las universidades y escuelas politécnicas, como resultado del proceso de evaluación institucional realizado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CEAACES.

Capítulo II

Del conocimiento y aprobación del informe final de evaluación

Art. 3.- Una vez concluido el proceso de evaluación externa de las universidades y escuelas politécnicas, el equipo técnico del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior elaborará el informe técnico final, considerando la documentación recabada en las distintas fases del proceso de evaluación.

Para la elaboración del informe técnico final de la evaluación de todas las universidades y escuelas politécnicas, el equipo técnico del CEAACES considerará los criterios y ponderaciones aprobados por el Pleno del Consejo.

Art. 4.- La Dirección de Evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas presentará a la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas el informe técnico final. La Comisión analizará el informe y, en caso de aprobarlo, lo remitirá al Presidente del Consejo para que convoque a sesión del Pleno y ponga en consideración de los miembros para su aprobación.

Art. 5.- Una vez que el Presidente del Consejo reciba el informe técnico final del proceso de evaluación, convocará a sesión del Pleno del CEAACES con por lo menos 24 horas de anticipación. A la convocatoria deberá acompañarse, en forma física, el informe técnico final de evaluación aprobado por la Comisión Permanente de Evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas.

Art. 6.- El Pleno del Consejo analizará el informe técnico final considerando los diferentes informes previos realizados durante la etapa de evaluación. El Pleno del Consejo, en caso de aprobar el informe final de evaluación, resolverá sobre la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas, considerando las disposiciones establecidas en el presente Reglamento.

Art. 7.- Para determinar la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas, se analizarán los resultados obtenidos en el proceso de evaluación aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados, según corresponda.

Una vez determinados los resultados del proceso de evaluación, aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados, el CEAACES deberá resolver qué universidades y escuelas politécnicas cumplen los parámetros mínimos de calidad y superan el proceso de evaluación y, aquellas que, por no superar los parámetros mínimos de calidad, no aprueben el proceso de evaluación y deban ser definitivamente suspendidas.

Las universidades y escuelas politécnicas aprobadas serán categorizadas de acuerdo a lo establecido en el presente reglamento.

Capítulo III

De la categorización de las universidades y escuelas politécnicas

Art. 8.- Las universidades y escuelas politécnicas que superen el proceso de evaluación, serán clasificadas por el CEAACES considerando los resultados obtenidos, aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados, según corresponda.

La categorización se realizará en relación al modelo de evaluación aplicado según se trate de universidades y escuelas politécnicas de grado y posgrado, solamente de grado o solamente de posgrado.

Art. 9.- De la categorización de las universidades y escuelas politécnicas que ofertan carreras de grado y programas de posgrado.- A las universidades y escuelas politécnicas que ofertan carreras de grado y programas de posgrado, que superen el proceso de evaluación, el CEAACES las clasificará considerando los resultados obtenidos aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados y, las ubicará en las siguientes categorías:

a) Universidades y escuelas politécnicas categoría "A".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "A", siempre que cumpla con la siguiente condición: De acuerdo al análisis estadístico directo obtiene un resultado superior o igual al 60%.

b) Universidades y escuelas politécnicas categoría "B".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "B", siempre que cumpla una de las siguientes condiciones:

1. De acuerdo al análisis de conglomerados, pertenezca al primer grupo de desempeño. Este análisis se realizará con los valores de desempeño de todas las universidades y escuelas politécnicas, excluidas a aquellas que se encuentren en la categoría A; o,
2. De acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 45% e inferior al 60%.

c) Universidades y escuelas politécnicas categoría "C".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "C", si cumple una de las siguientes condiciones:

1. De acuerdo al análisis de conglomerados, pertenezca al segundo grupo de desempeño. Este análisis se realizará con los valores de desempeño de todas las universidades y escuelas politécnicas, excluidas a aquellas que se encuentren en la categoría A; o,
2. De acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 35% e inferior al 45 %.

d) Universidades y escuelas politécnicas categoría "D".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "D", siempre que cumpla una de las siguientes condiciones:

1. De acuerdo al análisis de conglomerados, pertenezca al tercer grupo de desempeño. Este análisis se realizará con los valores de desempeño de todas las universidades y escuelas politécnicas, excluidas a aquellas que se encuentren en la categoría A; o,
2. De acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado inferior al 35%.

Art. 10.- De la categorización de las universidades que ofertan únicamente carreras de grado o programas de posgrado.- Las universidades y escuelas politécnicas que ofertan únicamente carreras de grado o programas de postgrado que superen el proceso de evaluación, el CEAACES las podrá clasificar considerando los resultados obtenidos aplicando el análisis estadístico directo y, ubicarlas en las siguientes categorías:

- a) Universidades y escuelas politécnicas categoría "A".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "A", siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 60%.
- b) Universidades y escuelas politécnicas categoría "B".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría B, siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 45% e inferior al 60%.
- c) Universidades y escuelas politécnicas categoría "C".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "C", siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 35% e inferior al 45 %.
- d) Universidades y escuelas politécnicas categoría "D".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "D", siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo

obtenga un resultado inferior al 35%.

Art. 11.- De la aprobación de las resoluciones.- Las resoluciones que establezcan la categorización y acreditación o no acreditación de las universidades y escuelas politécnicas serán aprobadas por el Pleno. Los votos podrán ser: a favor, en contra o de abstención.

Capítulo IV

De la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas evaluadas

Art. 12.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "A".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "A" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones, maestrías profesionales, maestrías de investigación y programas doctorales, en cualquier área del conocimiento, siempre y cuando cuenten con aprobación del Consejo de Educación Superior.

(Artículo reformado mediante Resolución No.001 -074-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima cuarta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de noviembre de 2013.)

Art. 13.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "B".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "B" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones, maestrías profesionales y maestrías de investigación, en cualquier área del conocimiento, siempre y cuando cuenten con aprobación del Consejo de Educación Superior.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "B" por el CEAACES, podrán realizar programas doctorales conjuntamente con una universidad o escuela politécnica ubicada en categoría "A", para lo cual deberán celebrar un convenio especial y someterlo a aprobación del Consejo de Educación Superior.

En el convenio se deberán establecer claramente las obligaciones académicas de las instituciones de educación superior intervinientes, observando la normativa legal vigente.

En el caso de universidades que oferten únicamente programas de posgrado, podrán seguir realizando doctorados hasta por el plazo de dos años, contados desde la fecha de la resolución de categorización, siempre y cuando estos programas cuenten con autorización del CES. Transcurrido este plazo, deberán someterse nuevamente a una evaluación para alcanzar la categoría "A", que les permita seguir ofertando programas doctorales de manera regular.

(Artículo reformado mediante Resolución No.001 -074-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima cuarta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de noviembre de 2013).

Art. 14.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "C".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "C" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones y maestrías profesionales.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "C" por el CEAACES podrán continuar ejecutando las maestrías de investigación, en cualquier área del conocimiento, y las maestrías profesionales y especializaciones relacionadas al interés público que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía, siempre y cuando cuenten con resolución de aprobación del CES emitida antes de la expedición de la resolución de categorización de universidades y escuelas politécnicas del CEAACES.

La ejecución de los programas descritos en el párrafo que antecede, podrá realizarse por el tiempo de vigencia establecido por el CES; sin embargo, para la apertura de una nueva cohorte posterior al 01 de febrero de 2014, debe encontrarse aprobado el plan de mejoras de la respectiva universidad o escuela politécnica conforme lo indica el presente Reglamento.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría, podrán continuar ejecutando carreras de tercer nivel, incluso aquellas relacionadas al interés público, que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía, siempre y cuando estas carreras se encuentren vigentes o cuenten con aprobación del CES.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría no podrán solicitar al Consejo de Educación Superior la aprobación de maestrías de investigación y programas doctorales, en cualquier área del conocimiento, ni la aprobación de nuevas carreras o programas de posgrado en áreas de interés público que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 001 -074-CEAACES-2013, de 27 de noviembre de 2013; Resolución 001-075-CEAACES-2013, de 18 de diciembre de 2013; y, Resolución No. 350-CEAACES-SE-02-2016, de 15 de enero de 2016).

Art. 15.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "D".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D" por el CEAACES, podrán ofertar únicamente carreras de tercer nivel.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D", podrán continuar ejecutando los programas de posgrado, siempre y cuando la resolución de aprobación del CES haya sido expedida antes de la resolución de categorización de universidades y escuelas politécnicas del CEAACES.

La ejecución de los programas descritos en el párrafo que antecede, podrá realizarse por el tiempo de vigencia establecido por el CES, sin embargo, para la apertura de una nueva cohorte posterior al 01 de febrero de 2014, debe encontrarse aprobado el plan de fortalecimiento institucional de la respectiva universidad o escuela politécnica conforme lo indica el presente Reglamento.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría, podrán continuar ejecutando carreras de tercer nivel, incluso aquellas relacionadas al interés público, que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía; siempre y cuando estas carreras se encuentren vigentes o cuenten con aprobación del CES.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría, no podrán solicitar al Consejo de Educación Superior la aprobación de programas de posgrado, en cualquier área del conocimiento, ni nuevas carreras relacionadas al interés público, que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 001 -074-CEAACES-2013, de 27 de noviembre de 2013; Resolución-No. 001-075-CEAACES-2013, de 18 de diciembre de 2013; Resolución No. 102-CEAACES-SE-11-2014, de 19 de junio de 2014;y, Resolución No. 350-CEAACES-SE-02-2016, de 15 de enero de 2016).

Capítulo V

De la acreditación de las universidades y escuelas politécnicas

Art. 16.- De la acreditación de las universidades y escuelas politécnicas.- El CEAACES determinará las universidades y escuelas politécnicas que acrediten considerando los resultados del proceso de evaluación institucional de las universidades y escuelas politécnicas y la categoría en la que estas se ubiquen, como producto de dicho proceso.

El CEAACES expedirá los certificados a las universidades y escuelas politécnicas que acrediten.

Art. 17.- De las universidades y escuelas politécnicas que acreditan.- Las universidades y escuelas politécnicas que superen el proceso de evaluación y se ubiquen en las categorías "A", "B" y "C" según lo determine el CEAACES, serán acreditadas.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D" según lo determine el CEAACES, deberán cumplir un plan de fortalecimiento institucional que les permita ubicarse al menos en categoría "C", considerando lo establecido en el presente Reglamento.

El CEAACES iniciará un nuevo proceso de evaluación a las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D", después de transcurrido al menos un año de la resolución en la que establezca la categoría de la institución de educación superior.

Capítulo VI

De los planes de fortalecimiento institucional y de los planes de mejoras

Art. 18.- Del plan de fortalecimiento institucional.- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D" deberán presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días contados desde la fecha en que se notifique la resolución, un plan de

fortalecimiento institucional que les permita ubicarse al menos en categoría "C", el cual deberá ser aprobado por el Pleno del CEAACES en el término máximo de 30 días, previo informe de la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 001 -075-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima quinta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 18 de diciembre de 2013).

Art. 19.- Del contenido del plan de fortalecimiento institucional- El plan de fortalecimiento institucional deberá contemplar un plan de acción que se ejecute en doce meses y contendrá en detalle los objetivos, indicadores, medios de verificación, actividades, presupuesto asignado para el cumplimiento del plan y cronograma de trabajo, con sus respectivos documentos de respaldo.

Transcurrido este tiempo, las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D", en caso de que lo consideren necesario, podrán solicitar una prórroga de máximo un año adicional para la ejecución del plan de fortalecimiento institucional. Esta solicitud deberá ser analizada y aprobada o negada por el Pleno del Consejo.

En caso de que el CEAACES no apruebe el plan de fortalecimiento institucional, determinará el tiempo en que la universidad o escuela politécnica deberá presentar nuevamente el plan de fortalecimiento institucional con los correctivos determinados por el Consejo.

Las universidades y escuelas politécnicas deberán remitir a este Consejo, durante la ejecución del plan de fortalecimiento institucional, un informe semestral sobre el cumplimiento de dicho plan.

El primer informe se presentará transcurrido el plazo de seis meses desde la aprobación del plan de fortalecimiento institucional.

El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas in situ para verificar el cumplimiento del plan de fortalecimiento institucional.

En caso de que la universidad o escuela politécnica no presente el plan de fortalecimiento institucional, el CEAACES informará al Consejo de Educación Superior y observará este incumplimiento en el nuevo proceso de evaluación.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 102-CEAACES-SE-11-2014, expedida en la décima primera sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 19 de junio de 2014).

Art. 20.- De los planes de mejoras.-Todas las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en las categorías "A", "B" y "C" deberán presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días posteriores a la notificación de la resolución de los resultados de la evaluación, un plan de mejoras que les permita cumplir progresivamente con estándares de calidad establecidos por el Consejo.

El plazo señalado en el párrafo anterior, podrá ser prorrogado por una sola vez hasta por el término de 15 días, siempre y cuando dicha solicitud de prórroga esté debidamente fundamentada.

El plan de mejoras deberá ser elaborado en coordinación y bajo la supervisión del CEAACES, a través de la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas.

En caso de que las universidades y escuelas politécnicas no presenten su plan de mejoras, el CEAACES informará al Consejo de Educación Superior este incumplimiento y adicionalmente lo considerará para los futuros procesos de evaluación.

(Artículo reformado mediante Resolución No.001 -075-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima quinta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 18 de diciembre de 2013).

Art. 21.- Del contenido del plan de mejoras.- El plan de mejoras contendrá en detalle los objetivos, indicadores, medios de verificación, actividades, presupuesto asignado para el

cumplimiento del plan y cronograma de trabajo, con sus respectivos documentos de respaldo.

La universidad o escuela politécnica presentará el cronograma del plan de mejoras que deberá establecerse en base a una propuesta que se ejecutará en el lapso de 24 meses.

Art. 22.- De la aprobación del plan de mejoras- Una vez que la universidad o escuela politécnica presente el plan de mejoras al CEAACES, el Pleno emitirá su resolución de aprobación en el término máximo de 30 días.

Una vez aprobado el plan de mejoras, el Pleno permitirá, contra petición debidamente fundamentada de la universidad o escuela politécnica y presentada formalmente al CEAACES, realizar modificaciones al plan de mejoras. El Pleno del CEAACES notificará su resolución en el término máximo de 15 días.

En caso de que el Pleno no apruebe el plan de mejoras la universidad o escuela politécnica podrá presentar, por una única ocasión, un nuevo plan en el plazo máximo de 15 días, contados desde la notificación realizada por el CEAACES con la resolución de no aprobado.

Art. 23.- De la ejecución del plan de mejoras.- A partir de la notificación con la aprobación del plan de mejoras por parte del Pleno del CEAACES, las universidades y escuelas politécnicas deberán remitir a este Consejo, durante los 24 meses de duración del plan de mejoras, un informe semestral sobre la ejecución de dicho plan. El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas in situ para verificar el cumplimiento del plan de mejoras.

Las universidades y escuelas politécnicas presentarán su primer informe semestral, contando desde la fecha de aprobación del plan de mejoras.

El CEAACES considerará el cumplimiento del plan de mejoras como uno de los parámetros para la determinación del índice de excelencia que se utilizará en la fórmula para la asignación de rentas y recursos del Estado, para el caso de las universidades y escuelas politécnicas públicas.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 102-CEAACES-SE-11 -2014, expedida en la décima primera sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 19 de junio de 2014).

Capítulo VII

De resolución del Consejo y de las notificaciones

Art. 24.- Carácter de la Resolución del Consejo.- De conformidad con el artículo 95 de la Ley Orgánica de Educación Superior las resoluciones que expida el CEAACES son de cumplimiento obligatorio para la institución de educación superior evaluada y categorizada, así como para los demás organismos que integran el Sistema de Educación Superior. Art. 25.- Notificación de la resolución.- Una vez emitida la resolución respecto a la evaluación, categorización, acreditación y determinación de la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas, el CEAACES en el término de 10 días, notificará al Rector/a de la institución de educación superior evaluada.

Art. 26.- De la Notificación al Consejo de Educación Superior y a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología.- El CEAACES notificará de manera inmediata al Consejo de Educación Superior y a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, las resoluciones adoptadas respecto de la evaluación, categorización, acreditación de las universidades y escuelas politécnicas.

El CEAACES adjuntará a la notificación una copia certificada del informe final de evaluación aprobado por el Pleno.

Disposiciones generales

Primera.- El Pleno del CEAACES podrá resolver cualquier situación que no se encuentre establecida en este Reglamento.

Segunda.- Para efectos de lo dispuesto en este Reglamento, se considerarán carreras o programas de interés público que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía, aquellas que se encuentran determinadas como tales en el "Instructivo para la aplicación del Reglamento Transitorio para la tipología de

universidades y escuelas politécnicas, y de los tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas instituciones", expedido por el CEAACES.

(Disposición reformada mediante Resolución No.001'-074-CEAACES-201'3, expedida en la septuagésima cuarta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de noviembre de 2013).

Tercera.- Las universidades y escuelas politécnicas que se encuentren en categorías "B" y "C" podrán solicitar su recategorización ante el CEAACES, que se realizará en el año 2015.

Disposiciones transitorias

Primera.- De manera excepcional, las universidades y escuelas politécnicas deberán cumplir las condiciones establecidas en el presente Reglamento, en lo que refiere a su oferta académica según la categoría en la que se encuentren, hasta que el CEAACES apruebe la tipología de las universidades y escuelas politécnicas y las condiciones a las que deberán sujetarse en razón de esta.

Segunda.- Los plazos establecidos en las disposiciones transitorias segunda, tercera, cuarta y quinta del Reglamento transitorio reformado para la tipología de universidades y escuelas politécnicas y de los tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas, se entenderán vigentes únicamente hasta que el CEAACES determine la nueva categorización de universidades y escuelas politécnicas.

Tercera.- Las universidades y escuelas politécnicas que se encuentren ubicadas en las categorías "C" o "D", podrán presentar nuevos programas de maestrías profesionales o especializaciones, inclusive en áreas relacionadas al interés público y la salud, siguiendo el procedimiento establecido por el Consejo de Educación Superior.

(Disposición reformada mediante Resolución No. 3S0-CEAACES-SE-02-2016, expedida en la segunda sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 15 de enero de 2016).

Disposición derogatoria

Única.- Una vez que el CEAACES determine la nueva categorización de universidades y escuelas politécnicas, quedarán derogadas las disposiciones transitorias segunda, tercera, cuarta y quinta del Reglamento transitorio reformado para la tipología de universidades y escuelas politécnicas y de los tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas.

Disposición final

El presente reglamento entrará en vigencia desde el día de su aprobación por el Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Educación Superior, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.

RESOLUCIÓN NO. 104-CEAACES-SO-12-2014

EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Considerando:

Que el artículo 173 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), establece que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) es el organismo público técnico encargado de ejecutar los procesos de evaluación externa, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior, así como de normar el proceso de autoevaluación;

Que el artículo 94 de la norma ibídem establece que: "La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución.

La Evaluación de la Calidad es un proceso permanente y supone un seguimiento continuo."

Que conforme al artículo 100 de la LOES, la evaluación externa es el proceso de verificación que realiza el CEAACES mediante pares académicos, de las actividades institucionales, de una carrera o programa, con la finalidad de determinar si su desempeño cumple con las características y estándares de calidad y se efectúan de acuerdo a su misión, propósitos y objetivos de la institución, de la carrera o programa;

Que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 95 de la LOES, le corresponde al CEAACES acreditar a las instituciones de educación superior, carreras y programas, con la finalidad de certificar la calidad de los mismos, posterior a un proceso de evaluación;

Que el artículo 97 de la LOES establece que la categorización o clasificación académica constituye un ordenamiento de las instituciones, carreras y programas de acuerdo a una metodología que incluya criterios y objetivos medibles y reproducibles de carácter internacional; y se determinará como resultado del proceso de evaluación;

Que el artículo 103 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece que para efectos de evaluación de carreras y programas académicos, el CEAACES diseñará y aplicará un examen para estudiantes de último año, como un mecanismo complementario a otros de evaluación y medición de la calidad;

Que el artículo 174 literal b) de la LOES señala que es función del CEAACES aprobar la normativa para los procesos de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior, de carreras y programas; y,

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley Orgánica de Educación Superior.

RESUELVE:

Expedir el siguiente,

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE CARRERAS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (CODIFICADO)

CAPÍTULO I

OBJETO, ÁMBITO DE APLICACIÓN Y COMPETENCIA

Artículo 1.- Objeto.- El presente reglamento tiene por objeto regular los procesos de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior, que realice el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), conforme lo establece el artículo 174 literal b) de la Lev Orgánica de Educación Superior (LOES).

Artículo 2.- Ámbito de aplicación.- Este reglamento es de observancia y aplicación obligatoria para las instituciones que integran el sistema de educación superior, conforme lo detalla el artículo 14 de la LOES, en el marco del desarrollo de los procesos de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior (ÍES) que realice el CEAACES.

Artículo 3.- Competencia.- El CEAACES, por norma constitucional y legal, es el órgano público competente para ejecutar los procesos de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior.

CAPITULO II

DE LAS OBLIGACIONES DE LAS ÍES Y DEL CEAACES

Artículo 4.- De las obligaciones de las ÍES.- Son obligaciones de las instituciones de educación superior:

- a) Planificar, organizar y ejecutar el proceso de autoevaluación de las carreras y entregar el informe correspondiente al CEAACES, de acuerdo al cronograma aprobado por el Pleno del CEAACES. Para este proceso se deberán aplicar las disposiciones del Reglamento de autoevaluación de las instituciones, carreras y programas del Sistema de Educación Superior, expedido por el CEAACES;
- b) Designar una contraparte institucional por cada carrera a evaluar, quien será responsable de la recolección y entrega de la información requerida por el CEAACES, garantizando su

integridad e idoneidad;

- c) Poner a disposición del Comité de Evaluación Externa una oficina en el campus principal o en el que se imparta la carrera a evaluarse; la que deberá estar dotada de escritorios, computadores con conexión a internet, una impresora y material fungible necesario para el desarrollo de sus actividades;
- d) Brindar a los miembros del Comité de Evaluación Externa el acceso total y libre a las instalaciones, a la información y otras fuentes de verificación que el mencionado Comité considere pertinentes para el cumplimiento de su misión, dentro de los plazos establecidos por el CEAACES;
- e) Poner en conocimiento de los estudiantes de las carreras que se encuentren en proceso de evaluación, la guía de orientación al estudiante para el Examen Nacional de Evaluación de Carreras;
- f) Promover y facilitar, por todos los medios posibles, la participación de los estudiantes de las carreras que se encuentren en proceso de evaluación, en la rendición del Examen Nacional de Evaluación de Carreras en las fechas determinadas por el CEAACES, y facilitar su participación; y,
- g) Remitir formalmente al CEAACES dos direcciones electrónicas que servirán como domicilio para las notificaciones que deba hacer el Consejo durante el proceso de evaluación;

Artículo 5.- De las Obligaciones del CEAACES.- Son obligaciones del CEAACES, relacionadas al proceso de evaluación de carreras, las siguientes:

- a) Poner en conocimiento de las ÍES la metodología de evaluación a ser aplicada en la evaluación externa del entorno de aprendizaje;
- b) Informar a las ÍES sobre los modelos de evaluación, el Reglamento de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior y sobre las guías del examen nacional de evaluación de carreras;
- c) Aprobar y publicar en la página web del CEAACES el cronograma con base en el cual se efectuará el proceso de evaluación correspondiente a cada carrera o conjunto de carreras;
- d) Informar a las ÍES que corresponda el inicio de la etapa de evaluación de cada carrera,

con el envío de la resolución aprobada por el pleno del CEAACES; con al menos 30 días de antelación. La resolución será publicada en la página web del CEAACES;

- e) Conformar los Comités de Evaluación Externa y designar al técnico del CEAACES que los acompañará, de acuerdo a las disposiciones de este Reglamento;
- f) Absolver consultas respecto a cualquiera de las etapas de este proceso;
- g) Respetar todas las etapas del proceso que están definidas en este reglamento; y,
- h) Apoyar técnicamente a las ÍES durante todo el proceso de evaluación, por medio del trabajo de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

CAPÍTULO III

DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Artículo 6.- La definición de las carreras prioritarias para la evaluación.- El CEAACES evaluará las carreras priorizando aquellas que podrían comprometer el interés público, conforme a la definición de estas carreras realizada por la SENESCYT y a las resoluciones que al respecto adopte el Pleno del CEAACES.

Todas las carreras deberán cumplir con un proceso de autoevaluación, cuyos resultados deberán ser enviados al CEAACES, considerando las disposiciones del Reglamento de autoevaluación de las instituciones, carreras y programas del Sistema de Educación Superior.

Artículo 7.- De los procesos de evaluación.- La evaluación de carreras tiene dos procesos principales, interdependientes y complementarios, cada uno con modelos y metodologías definidos por el CEAACES: 1) La evaluación del entorno de aprendizaje; y, 2) El Examen Nacional de Evaluación de Carreras.

Artículo 8.- La evaluación del entorno de aprendizaje.- La evaluación del entorno de aprendizaje mide las condiciones académicas, investigativas, de gestión y organización necesarias para el desarrollo de las carreras en las instituciones de educación superior.

Artículo 9.- Examen Nacional de Evaluación de Carreras.- El Examen Nacional de Evaluación de Carreras — ENEC - es un mecanismo de evaluación y medición de las carreras de las instituciones de educación superior, que se centra principalmente en los conocimientos que se espera que los estudiantes hayan adquirido en su carrera durante el proceso de formación, tomando como base los programas académicos de las carreras a ser evaluadas.

El Examen Nacional de Evaluación de Carreras lo deben rendir los estudiantes que se encuentren en el último año de la respectiva carrera, conforme lo determine el CEAACES. Los resultados de este examen no incidirán en el promedio anual de calificaciones y titulación del estudiante, de acuerdo a lo indicado en el artículo 103 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Sección 1ra

De los Comités de Evaluación Externa de las carreras y del técnico del CEAACES

Artículo 10.- De la conformación de Comités de Evaluación Externa.- La Comisión respectiva del CEAACES conformará Comités de Evaluación Externa, integrados por un mínimo de 2 y un máximo de 5 evaluadores, seleccionados conforme a lo establecido en el Reglamento de Evaluadores Externos de la Educación Superior. A cada Comité se integrará un técnico del CEAACES para aprobar y coordinar el trabajo que realicen los mismos.

El Comité de Evaluación Externa podrá contar con la participación de pares académicos internacionales, que pertenezcan a una organización relacionada con actividades académicas o con la educación superior en general.

De entre los integrantes de cada Comité de Evaluación Externa, la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas nombrará a un coordinador.

Artículo 11.- De las funciones de los Comités de Evaluación Externa.- Son funciones de los Comités de Evaluación Externa:

a) Analizar el informe de autoevaluación y demás información presentada por la

institución de educación superior, respecto a la carrera que se encuentra en proceso de evaluación;

- b) Conocer a profundidad y aplicar la metodología e instrumentos que se utilizarán en el proceso de evaluación externa de las carreras de las instituciones de educación superior;
- c) Cumplir el cronograma y agenda de visitas. El Comité podrá solicitar al Pleno del CEAACE, a través de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, ampliar o reprogramar el calendario en casos de fuerza mayor o caso fortuito debidamente justificados;
- d) Verificar la información consignada por la ÍES, mediante una revisión documental y/u observación física, según sea pertinente;
- e) Registrar en los formularios correspondientes, los resultados de la información obtenida durante la revisión documental y la visita in situ, tomando en cuenta las inconsistencias en caso de que existan;
- f) Participar en las reuniones de consistencia con los demás Comités, con la finalidad de armonizar la aplicación de los criterios que se emplearán en el proceso de evaluación de carreras;
- g) Apoyar en la elaboración del informe preliminar de evaluación del entorno de aprendizaje; y,
- h) Las demás que sean asignadas por la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

Artículo 12.- De las funciones del Técnico del CEAACES.- Son funciones del Técnico del CEAACES:

- a) Diseñar la logística del proceso de evaluación externa de la carrera;
- b) Revisar la consistencia y completitud de la información provista por las ÍES y preparar un informe técnico al respecto;
- c) Organizar las actividades del Comité de Evaluación Externa, respecto a la evaluación documental, asegurándose de que todas las variables que no requieren de la visita in situ sean evaluadas;
- d) Coordinar con los evaluadores externos las actividades a realizarse durante la visita a la institución y elaborar la respectiva agenda;

- e) Informar a la contraparte de la ÍES sobre la agenda de visitas y coordinar su ejecución;
- f) Velar por el cumplimiento de los contenidos de la agenda, del cronograma y del comportamiento ético de los evaluadores externos;
- g) Asegurar que la información obtenida durante la visita in situ sea suficiente para la evaluación de todas las variables del modelo;
- h) Suscribir el acta de visita in situ conjuntamente con el Rector de la ÍES o su delegado y con el Coordinador del Comité de Evaluación Externa;
- i) Revisar conjuntamente con el Coordinador del Comité de Evaluación Externa que el informe preliminar este total y coherentemente sustentado;
- j) Receptar las observaciones formuladas por las ÍES durante el proceso de evaluación hasta antes de la elaboración del informe preliminar y presentar un informe a la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas; y,
- k) Las demás que sean asignadas por la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

Artículo 13.- De las funciones del Coordinador del Comité de Evaluación Externa del CEAACES.- Son funciones del Coordinador del Comité de Evaluación Externa del CEAACES:

- a) Suscribir el acta de visita in situ conjuntamente con el Rector de la ÍES o su delegado y con el Técnico del CEAACES;
- b) Verificar conjuntamente con el Técnico del CEAACES que el informe preliminar se encuentre total y coherentemente sustentado
- c) Coordinar el trabajo académico del Comité de Evaluación Externa; y,
- d) Las demás que le asigne la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

Sección 2da

Del entorno de aprendizaje

Artículo 14.- Del modelo de evaluación del entorno de aprendizaje.- La evaluación de las carreras de las instituciones de educación superior se desarrollará de acuerdo a modelos específicos para cada carrera o grupos de carreras y a la metodología determinada por el CEAACES.

La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas deberá enviar al Pleno del CEAACES, para su aprobación, el modelo de evaluación específico para cada carrera, la ponderación de los macro criterios, los instrumentos de evaluación y la propuesta metodológica de implementación; debidamente fundamentados. Estos documentos, una vez aprobados por el Pleno del CEAACES, deberán ser notificados a las ÍES, previo al desarrollo del proceso de evaluación.

La ponderación de todos los indicadores y los estándares asociados serán definidos con base en parámetros nacionales e internacionales de calidad específicos para cada carrera, que tomen en cuenta el nivel de desempeño de las carreras evaluadas. La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, presentará al Pleno del Consejo la ponderación y los estándares mencionados para su aprobación definitiva, una vez que el CEAACES haya entregado los informes preliminares en cada proceso específico de evaluación de las carreras.

Sección 3ra

De las etapas de la evaluación del entorno de aprendizaje

Artículo 15.- Son etapas de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera.- Las etapas de evaluación del entorno del aprendizaje de las carreras son las siguientes: Autoevaluación; recolección de datos y evidencias; evaluación documental; visitas in sita; elaboración y presentación del informe preliminar a las ÍES; rectificaciones; apelaciones; y, elaboración y aprobación informe definitivo de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera.

Artículo 16.- El inicio de la evaluación externa.- El CEAACES informará a las ÍES que corresponda el inicio de la evaluación externa de cada carrera o grupo de carreras, con el envío de la resolución aprobada por el pleno del CEAACES.

Artículo 17.- Del proceso de autoevaluación.- La autoevaluación es un proceso riguroso de análisis crítico del desempeño académico de la carrera, mediante un diálogo reflexivo y participativo con todos los estamentos relacionados a la misma, a fin de identificar y superar los obstáculos existentes y potenciar los logros alcanzados, para mejorar la eficacia y eficiencia institucional, así como la calidad académica.

El informe de autoevaluación servirá de insumo para el análisis que realice el Comité de Evaluación Externa del CEAACES, en el marco del proceso de evaluación externa de las carreras de las instituciones de educación superior.

El proceso de autoevaluación deberá sujetarse a las disposiciones del Reglamento de autoevaluación de las instituciones, carreras y programas del Sistema de Educación Superior.

Artículo 18.- De la recolección de datos y evidencias.- La información ingresada por las ÍES en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIESE) será la base sobre la cual el CEAACES realice la verificación y evaluación externa.

De considerarlo necesario, el CEAACES podrá solicitar a las ÍES información adicional o que aclare o amplíe la información consignada en el SNIESE. Las ÍES deberán entregar en línea, a través de la herramienta informática GIES elaborada por el CEAACES, las evidencias que justifiquen la información que han reportado en el SNIESE y/o han entregado al CEAACES.

Artículo 19.- De la evaluación documental.- Una vez recibidos los datos y evidencias, el equipo técnico del CEAACES validará la confiabilidad, pertinencia y consistencia de la información consignada por la institución de educación superior respecto de la carrera que se encuentra en proceso de evaluación externa. De ser necesario, el CEAACES podrá solicitar la rectificación o ampliación de la información y sus respectivas evidencias. Los

resultados del análisis de la información proporcionada por las ÍES constituirán el insumo principal para la programación de la evaluación externa.

En caso de que el CEAACES detecte que la información proporcionada por las ÍES se encuentre respaldada en documentación alterada o falsa que afecte su sentido, iniciará las acciones legales a que haya lugar.

Artículo 20.- De la visita in situ.- La visita in situ será realizada por un Comité de Evaluación Externa de la carrera en proceso de evaluación y tendrá el propósito de verificar los datos, documentos, evidencias e información que hayan sido proporcionados en la instancia previa de recolección de información a través del sistema GIIES. Además, el Comité de Evaluación Externa podrá verificar y registrar otros aspectos complementarios, para una evaluación integral de la carrera, de acuerdo a los lineamientos del CEAACES.

Artículo 21.- De las actividades de la visita in situ.- El Técnico del CEAACES, en coordinación con las ÍES, definirá la agenda a llevarse a cabo durante la visita in situ, la cual se notificará a la ÍES previo a su realización.

Al término de la visita, se elaborará un Acta de Verificación de la visita in situ, la que deberá ser suscrita por el coordinador del Comité de Evaluación Externa del CEAACES, el técnico del CEAACES y la primera autoridad ejecutiva de la institución evaluada o su delegado. El Acta de verificación contendrá el listado de las actividades realizadas por el Comité de Evaluación Externa.

Artículo 22.- Del análisis de la información y evaluación preliminar de resultados.- Los Resultados de la revisión y análisis documental de la información proporcionada por las ÍES y los resultados del análisis de la información obtenida por el Comité de Evaluación Externa durante la visita in situ constituirán la base para la evaluación preliminar de la carrera y su correspondiente informe.

Artículo 23.- De la elaboración de informes preliminares.- El Comité de Evaluación Externa será responsable de la elaboración del informe preliminar para cada carrera evaluada, incluyendo conclusiones y recomendaciones de cada caso particular.

Los informes preliminares serán aprobados por la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas para ser presentados al Presidente del CEAACES, conforme lo establecido en el cronograma de evaluación. El Presidente del Consejo, una vez que revise los informes, dispondrá que a través de Secretaría General, se los envíe a las ÍES correspondientes.

Artículo 24.- De las rectificaciones.- En caso de que la ÍES no esté de acuerdo con el informe preliminar podrá solicitar al Presidente del CEAACES rectificaciones al mismo, de manera fundamentada y dentro del término máximo de 5 días, contados desde el día hábil siguiente al de la notificación del mismo, realizada a través del o los correos electrónicos utilizados para este fin.

Si la ÍES considera necesario rectificar, ampliar o aumentar información respecto a las variables o las evidencias, deberá hacerlo a través del sistema GIIES.

De haber peticiones de rectificación por parte de la institución de educación superior respecto al informe preliminar, el Presidente del CEAACES dispondrá que, en el término máximo de 45 días contados desde que el CEAACES recibe la solicitud de la institución, un Comité de Evaluación Externa tome conocimiento del particular, lo analice y emita un informe, aceptando o rechazando total o parcialmente las peticiones realizadas por la ÍES.

La decisión del Comité de Evaluación Externa será puesta en conocimiento del Presidente del CEAACES y del Presidente de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, quien notificará a la ÍES peticionaria.

Los informes de rectificaciones podrán ser solicitados por los miembros de los diferentes estamentos de la ÍES a la máxima autoridad de esta, que estará en la obligación de entregarlos.

Artículo 25.- De las apelaciones.- En el término máximo de 10 días contados a partir de la recepción de la notificación del informe de rectificaciones, la ÍES podrá apelar de la decisión contenida en el mismo, mediante una comunicación escrita dirigida al Presidente del CEAACES.

En esta nueva instancia del proceso la ÍES no podrá aportar nueva información ni evidencias, sino únicamente presentar argumentos respecto de las variables o evidencias cuyas observaciones no fueron aceptadas por el Comité de Evaluación Externa en la etapa de rectificaciones.

Para conocer y decidir sobre la apelación de la ÍES, el Presidente del CEAACES dispondrá la conformación de una o varias comisiones ad-hoc, integradas por los siguientes funcionarios del CEAACES: el Coordinador General Técnico o su delegado, el Coordinador General de Asesoría Jurídica o su delegado, y un delegado del Presidente del CEAACES, quien la presidirá.

La comisión ad-hoc resolverá las apelaciones en el término máximo de 60 días contados a partir de la recepción del escrito de apelación.

El presidente de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas no podrá ser miembro de la comisión ad-hoc de apelaciones.

Artículo 26.- De las audiencias públicas.- En caso de considerarlo necesario, para mejor resolver, la Comisión ad-hoc que se encuentre sustanciando el recurso de apelación, podrá convocar a una audiencia pública a uno o varios representantes de la ÍES apelante.

Artículo 27.- Del informe definitivo de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera.- Una vez resueltas las apelaciones, el Presidente del CEAACES dispondrá al equipo técnico que en el término máximo de 30 días entregue el informe definitivo de evaluación del entorno de aprendizaje a la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de Universidades y Escuelas Politécnicas para su aprobación. El informe aprobado por la Comisión será puesto en conocimiento del Pleno del Consejo para su resolución definitiva.

Sección 4ta

Del Examen Nacional de Evaluación de Carreras

Artículo 28.- De la elaboración y aplicación del Examen Nacional de Evaluación de Carreras.- Para cada carrera, la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, deberá presentar una propuesta formal de elaboración y aplicación del Examen Nacional de Evaluación de Carreras, para aprobación del Pleno del Consejo. Una vez aprobada la propuesta, el CEAACES comunicará a las ÍES, previo al desarrollo del proceso.

EL CEAACES llevará adelante un proceso de socialización y discusión de las temáticas básicas objeto del examen, luego de lo cual procederá a la aprobación definitiva por parte del Pleno del Consejo de todos los elementos necesarios para la realización del ENEC.

Sección 5ta

De las etapas del Examen Nacional de Evaluación de Carreras.

Artículo 29.- Propuesta técnica, jurídica y financiera.- La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas será responsable de elaborar una propuesta técnica, jurídica y financiera para llevar a cabo el ENEC, la que deberá ser aprobada por el Pleno del Consejo.

Artículo 30.- Son etapas del Examen Nacional de Evaluación de Carreras:

- 1) Definición temática del Examen Nacional de Evaluación de Carreras (ENEC);
- 2) Diseño y validación de los instrumentos de evaluación;
- 3) Planificación logística del examen;
- 4) Convocatoria a los estudiantes que deben rendir el ENEC;
- 5) Rendición del ENEC;
- 6) Análisis y determinación de los resultados.

Artículo 31.- Definición temática del Examen Nacional de Evaluación de Carreras

(ENEC).- La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, conjuntamente con un equipo de especialistas, definirá los componentes, subcomponentes y temas que constituirán el objeto de evaluación

del ENEC, mediante un análisis de los programas académicos de las carreras a evaluarse y demás información pertinente; y los enviará al Pleno del Consejo para su aprobación.

Artículo 32.- Diseño y validación de los instrumentos de evaluación.- Son instrumentos de evaluación los reactivos, el examen y las guías metodológicas de orientación al estudiante, con la finalidad de valorar los resultados de aprendizaje y conocimientos básicos relacionados a cada carrera. Estos instrumentos serán diseñados y validados por la Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas del CEAACES, en coordinación con un equipo de especialistas.

Una vez aprobados por el Consejo, los componentes, subcomponentes y temas, así como la guía metodológica de orientación al estudiante, serán divulgados en la página web institucional en un plazo de al menos 30 días de anticipación a la fecha de rendición del ENEC.

Artículo 33.- Logística para la aplicación del examen.- El CEAACES será el responsable de la aplicación del ENEC, garantizando la seguridad y transparencia de todas las fases y etapas del proceso de aplicación.

Artículo 34.- Convocatoria a los estudiantes que deben rendir el ENEC- Por lo menos con un plazo de treinta días de anticipación a la fecha de rendición del ENEC, el CEAACES convocará de manera pública, mediante publicaciones en dos diarios de circulación nacional, a rendir el examen nacional de evaluación de carrera los estudiantes de las instituciones de educación superior que se encuentren en último año de su formación. En la convocatoria constará el lugar, día y hora de la realización del examen.

Además, pondrá en conocimiento de las instituciones de educación superior la convocatoria a rendir el ENEC a fin de que informe a los respectivos estudiantes para su rendición, recordándoles sobre su obligatoriedad de hacerlo.

El examen tiene carácter de obligatorio para los convocados, con excepción de caso fortuito o de fuerza mayor debidamente justificada ante la ÍES, lo cual deberá ser reportado al CEAACES.

Aquellos estudiantes que se presenten a rendir el examen podrán beneficiarse de lo señalado en el artículo 11 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior.

Artículo 35.- De la nómina de los estudiantes.- Las ÍES deberán proporcionar, por lo menos en el plazo sesenta días de anticipación a la fecha de rendición del examen, la nómina de sus estudiantes de último año de su respectiva carrera o grupo de carreras, junto con el número de cédula o pasaporte, la sede o extensión en la que cada estudiante realiza sus estudios.

Artículo 36.- Inscripción al ENEC- Quienes sean convocados a rendir el ENEC deberá obligatoriamente inscribirse llenando el formulario que estará disponible en el portal web del CEAACES.

El CEAACES determinará en la convocatoria el plazo del que dispondrán quienes deban rendir el examen para realizar el proceso de inscripción. Una vez culminado el proceso de inscripción deberán imprimir la constancia de haberlo realizado. Este documento se presentará al momento de rendir el examen.

Con la inscripción al examen se registrará una cuenta personal de cada inscrito, en la cual el CEAACES remitirá la información del examen y notificará los resultados.

Artículo 37.- Rendición del ENEC- El procedimiento para la rendición del examen será establecido por el CEAACES en un instructivo que será dado a conocer a los interesados a través de la página web del CEAACES y por intermedio de las instituciones de educación superior, previa a su presentación al examen.

Artículo 38.- Determinación y análisis de los resultados.- El equipo de especialistas junto con el equipo técnico del CEAACES llevarán a cabo un análisis estadístico y establecerá dos resultados de la evaluación:

- a. Satisfactorio.- Cuando el estudiante haya alcanzado el mínimo desempeño establecido por el CEAACES, y;
- b. No Satisfactorio.- Cuando el estudiante no haya alcanzado el mínimo desempeño establecido por el CEAACES.

El equipo técnico del CEAACES será el responsable de elaborar un informe final sobre el ENEC que será sometido a la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas para su aprobación y posterior envío al Pleno del Consejo para el trámite pertinente.

Artículo 39.- Notificación de los resultados del ENEC a los involucrados.- Concluido el ENEC y realizado el análisis respectivo, los resultados relacionados a los estudiantes de cada carrera serán notificados a la IES correspondiente e individualmente a cada estudiante, en el término máximo de 30 días desde la fecha en la que se rindió el examen.

Artículo 40.- Revisión de resultados del examen.- En el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación de los resultados, el examinado podrá solicitar por escrito al Presidente del CEAACES, la revisión de éstos, siempre que haya detectado errores en la calificación de su examen, cuya descripción constará de manera clara y precisa en esta solicitud.

En ninguno de estos casos, la revisión del examen supondrá el uso de un método de calificación diferente del originalmente empleado.

El CEAACES resolverá la solicitud de revisión de los resultados en un término máximo de veinte (20) días.

Sección 6ta

Del informe final de la evaluación de la carrera

Artículo 41.- De la elaboración del informe final.- Una vez aprobados el informe definitivo de evaluación del entorno de aprendizaje y el informe de la evaluación de los resultados de aprendizaje, el Presidente del CEAACES dispondrá al equipo técnico que en el término máximo de 15 días consolide estos informes en un único informe final de evaluación, el cual deberá ser aprobado por la Comisión Permanente a cargo del proceso y, posteriormente puesto en conocimiento del Pleno del Consejo para su resolución.

El informe final contendrá el análisis de la evaluación del entorno del aprendizaje y del examen nacional de evaluación de carrera.

Artículo 42.- De la resolución del Pleno del Consejo.- El Pleno del Consejo, sobre la base de la documentación técnica, de los elementos de juicio recabados durante el proceso y del informe final de evaluación, resolverá sobre el estatus académico de cada carrera. La resolución será notificada a la ÍES que corresponda a través de Secretaría General del CEAACES, en el término máximo de 10 días desde su aprobación.

Artículo 43.- Carácter de la resolución del Consejo.- Las resoluciones finales que emita el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior causarán estado y serán de cumplimiento obligatorio para las instituciones de educación superior evaluadas, para los demás organismos que rigen el Sistema de Educación Superior y para la Asamblea Nacional, todo lo cual será de conocimiento público.

CAPÍTULO IV

DE LA CATEGORIZACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LAS CARRERAS

Artículo 44.- Categorización y Acreditación.- La categorización y acreditación son el resultado del proceso de evaluación que realiza el CEAACES de manera periódica a las carreras de las instituciones de educación superior.

Sección 1ra

De la categorización de las carreras.

Artículo 45.- De la categorización.- Según el resultado de desempeño en la evaluación del entorno de aprendizaje y del ENEC, las carreras estarán ubicadas en una de las siguientes categorías:

- i. Acreditadas
- ii. En proceso de acreditación
- iii. No acreditadas

Las carreras según la categoría en la que se encuentren ubicadas, estarán obligadas a cumplir progresivamente con los estándares establecidos por el CEAACES, de conformidad con la respectiva resolución de categorización.

El CEAACES otorgará reconocimientos a las carreras que hayan obtenido los mejores resultados en el proceso de evaluación.

Sección 2da

De la acreditación de las carreras.

Artículo 46.- De la acreditación de las carreras.- Las carreras sometidas al proceso de evaluación, de acuerdo a las categorías que se le haya otorgado, estarán o no acreditadas de la siguiente manera:

a. Acreditada.- Se consideran acreditadas las siguientes carreras:

- 1) Aquellas carreras en las cuales el resultado de evaluación del entorno de aprendizaje supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES y al menos el 40% de sus estudiantes haya aprobado el ENEC en la primera ocasión;
- 2) Aquellas que aprueben el entorno de aprendizaje en la primera evaluación y cuyos estudiantes, en un porcentaje superior al 40%, aprueben el ENEC en la segunda ocasión, cuando el porcentaje de reprobados en la primera aplicación del ENEC hubiera sido superior al 60° o;
- 3) Las carreras que aprueben el entorno de aprendizaje en la segunda evaluación siempre y cuando al menos el 40% de sus estudiantes haya aprobado el ENEC en la primera ocasión.

Las carreras acreditadas deberán presentar un plan de mejoras, y estarán en la obligación de presentar los avances de su ejecución periódicamente, de acuerdo al instructivo respectivo que emita el CEAACES.

b. En proceso de acreditación.- Se consideran carreras en proceso de acreditación:

1. Carreras en las cuales el resultado de evaluación del entorno de aprendizaje no supere el mínimo estándar establecido por el CEAACES, y la aprobación del ENEC por parte de los estudiantes sea mayor o igual al 40%

2. Carreras en las cuales el resultado de evaluación del entorno de aprendizaje supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES, y un porcentaje mayor al 60% de los estudiantes haya reprobado el ENEC por primera vez

Las carreras ubicadas en el literal b) numeral 1 de este artículo, deberán presentar un plan de fortalecimiento para la carrera, a ejecutarse en el periodo de uno o dos años, según sea aprobado por el CEAACES, que le permita cumplir con el estándar mínimo de evaluación del entorno de aprendizaje. Estas carreras estarán en la obligación de presentar los avances de su ejecución periódicamente al CEAACES, de acuerdo al instructivo que dicte el Consejo para este efecto.

El periodo de uno o dos años que el Consejo apruebe para la ejecución del plan de fortalecimiento, dependerá de la valoración que realice de los objetivos y actividades que las carreras pretendan alcanzar y ejecutar con el referido plan.

En el plazo de uno o dos años, según corresponda, contados desde la fecha de aprobación del plan de fortalecimiento de la carrera por parte del CEAACES, este Consejo realizará un nuevo proceso de evaluación del entorno de aprendizaje.

Si en el segundo proceso la carrera cumple el estándar mínimo de evaluación del entorno de aprendizaje, la carrera será acreditada; en caso contrario, de no cumplir el estándar referido, el CEAACES la determinará como no acreditada y dispondrá su suspensión.

Las carreras ubicadas en el literal b) numeral 2 de este artículo, cuyos estudiantes no hayan aprobado el ENEC por primera vez, deberán organizar a sus estudiantes de último año para rendir un nuevo examen, transcurrido un año desde la fecha en que lo rindieron por primera vez.

Si en la rendición del segundo examen, más del 40% de los estudiantes que lo rindan aprueban el ENEC, las carreras serán acreditadas y deberán presentar igualmente un plan de fortalecimiento tal como se establece en el literal b) anteriormente descrito.

c. No acreditada.- Se consideran carreras no acreditadas en las cuales:

1. El resultado de evaluación del entorno de aprendizaje no supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES, y un porcentaje mayor al 60% de los estudiantes haya reprobado el ENEC; o,
2. El resultado de evaluación del entorno de aprendizaje supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES, y un porcentaje mayor al 60% de los estudiantes haya reprobado el ENEC por segunda vez consecutiva; o,
3. El resultado de la segunda evaluación del entorno de aprendizaje no supere el estándar mínimo establecido, aunque al menos el 40% de los estudiantes hayan aprobado el ENEC en la primera vez.

En caso de que una carrera no sea acreditada el CEAACES determinará su suspensión, impidiendo a la institución la posibilidad de abrir nuevas promociones o cohortes en esta carrera, durante un periodo de diez años, a partir de la notificación respectiva.

Los estudiantes que se encuentren cursando una carrera que resultare "no acreditada", podrán culminar sus estudios en la misma institución de educación superior. Las instituciones deberán otorgar todas las facilidades para garantizar la continuidad a los estudiantes que decidan proseguir su carrera en otra universidad o escuela politécnica.

Para estas carreras las ÍES presentarán un plan de aseguramiento de la calidad para los estudiantes que continúen cursando la carrera, de acuerdo al respectivo instructivo que emita el CEAACES.

En caso de que la ÍES decida cerrar una carrera vigente que no hubiera sido acreditada, deberá presentar además del plan de aseguramiento de la calidad al CEAACES, un plan de contingencia que deberá ser aprobado por el CES.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 132-CEAACES-SO-10-2015, expedida en la décima sesión ordinaria del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 21 de mayo de 2015).

Artículo 47.- Del certificado de acreditación.- Sobre la base de la resolución adoptada como resultado de la evaluación de las carreras, el CEAACES emitirá el Certificado de Acreditación de la Carrera que cumpla los estándares establecidos por el Consejo.

CAPÍTULO V

DEL FUNCIONAMIENTO ULTERIOR DE LAS CARRERAS

Sección 1ra

De los planes de mejoras y fortalecimiento.

Artículo 48.- Del plan de mejoras.- Todas las carreras acreditadas deberán desarrollar un plan de mejoras sobre la base de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación, y enfocado en la mejora progresiva de la carrera, bajo los lineamientos establecidos por el CEAACES en el instructivo respectivo.

El máximo órgano colegiado académico superior de la ÍES aprobará el plan de mejoras e informará al CEAACES este particular, entregándole una copia del plan aprobado.

La ÍES deberá enviar anualmente al CEAACES un informe ejecutivo sobre el cumplimiento del plan de mejoras.

El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas in situ para verificar el cumplimiento del plan de mejoras.

Artículo 49.- Del plan de fortalecimiento.- Las carreras que deben presentar un plan de fortalecimiento, son aquellas que no cumplieron los estándares establecidos por el CEAACES en lo que respecta al entorno de aprendizaje, pero cuyos estudiantes, en porcentaje superior del 40%, aprobaron el examen nacional de evaluación de la carrera.

El plan de fortalecimiento deberá destinarse a conseguir una mejora progresiva e integral en los indicadores evaluados por el CEAACES, sobre los cuales la carrera obtuvo un bajo nivel de desempeño.

El plan de fortalecimiento deberá presentarse en el término máximo de 30 días contados desde que la institución de educación superior fue notificada con el informe final de los resultados del proceso de evaluación de la carrera o grupo de carreras.

El CEAACES emitirá el informe de revisión del plan de fortalecimiento institucional con las recomendaciones pertinentes en el término máximo de 45 días contados a partir de la recepción del mismo.

El plan de fortalecimiento deberá ejecutarse en el periodo máximo de uno o dos años, conforme sea aprobado por el CEAACES, contados a partir de la fecha de dicha aprobación.

El CEAACES, transcurrido el periodo de uno o dos años, según corresponda, evaluará el entorno de aprendizaje para determinar el nivel de cumplimiento de los indicadores de las carreras que se encuentran en proceso de acreditación, según el plazo aprobado para la ejecución de los planes de fortalecimiento.

Las carreras cuyo plan de fortalecimiento fue aprobado para que se ejecute en un año, podrán solicitar una prórroga de un año adicional para la realización de la evaluación del entorno de aprendizaje.

El CEAACES en cualquier momento podrá realizar visitas in situ para verificar el cumplimiento del plan de fortalecimiento."

(Artículo reformado mediante Resolución No. 132-CEAACES-SO-10-2015, expedida en la décima sesión ordinaria del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 21 de mayo de 2015, j, reformado mediante Resolución No. 631 -CEAACES-SO-23-2015, expedida en la Vigésima Tercera Sesión Ordinaria, desarrollada el 16 de noviembre de 2015).

Sección 2da

Del funcionamiento ulterior de las carreras no acreditadas.

Artículo 50.- De las no acreditadas.- Las carreras que como resultado del proceso de evaluación externa hayan sido declaradas como no acreditadas y, por tanto, determinada su

suspensión por parte del CEAACES, podrán seguir funcionando de manera temporal, pero bajo ningún concepto podrán recibir nuevos estudiantes.

Para garantizar los estándares de calidad en la educación de los estudiantes que permanecerán en las carreras no acreditadas, las instituciones de educación superior deberán presentar al CEAACES un plan anual de aseguramiento de la calidad de la educación de los estudiantes que aún continúan en la carrera.

Artículo 51.- Plan de aseguramiento de la calidad.- Una vez que la ÍES sea notificada con la resolución del informe final de evaluación deberá presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días, un plan de aseguramiento de la calidad de la carrera declarada como no acreditada.

El plan de aseguramiento de la calidad será elaborado bajo los lineamientos establecidos por el CEAACES, en coordinación y bajo la supervisión de este Consejo.

El plan anual de aseguramiento de la calidad será aprobado por el CEAACES en el término máximo de 60 días y notificado a la ÍES y al CES. La ÍES deberá empezar la ejecución del plan una vez que sea notificada con la resolución de aprobación del mismo.

El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas in situ para verificar el cumplimiento del plan de aseguramiento de la calidad.

Artículo 52.- Del tiempo de funcionamiento y continuidad de estudios.- La carrera no acreditada permanecerá en funcionamiento, de acuerdo a las reglas establecidas en este Reglamento, por el plazo máximo de un año adicional al tiempo contemplado para el cumplimiento regular de la planificación académica correspondiente a una cohorte, contado a partir de la notificación de la resolución del informe final de evaluación.

Artículo 53.- Del presupuesto asignado.- La ÍES asignará obligatoriamente el presupuesto establecido en el plan de aseguramiento de la calidad para garantizar su correcta ejecución.

La ÍES remitirá al CEAACES, de forma trimestral, el reporte de ejecución presupuestaria tanto de gasto corriente de la carrera, como de inversión.

Artículo 54.- Del cambio a otros centros de educación superior.- En caso de que el estudiante de manera voluntaria decida continuar sus estudios en otra institución, distinta a la de origen, la ÍES deberá prestar todas las facilidades al estudiante para el cambio correspondiente.

Artículo 55.- Del seguimiento del plan de aseguramiento de la calidad.- Una vez aprobado el plan anual de aseguramiento de la calidad, cada ÍES deberá remitir en el primer año al CEAACES, de manera trimestral, un informe sobre el cumplimiento del plan anual de aseguramiento de la calidad. A partir del segundo año cada ÍES deberá remitir dicho informe de manera semestral.

El CEAACES, en el término máximo de 30 días contados desde la notificación con el mencionado informe, evaluará el cumplimiento del plan y emitirá las observaciones y recomendaciones pertinentes. En caso de que el CEAACES evidencie un incumplimiento en el plan anual de aseguramiento de la calidad notificará las observaciones y recomendaciones al CES a fin de que, de ser procedente, aplique las sanciones pertinentes.

Artículo 56.- De la terminación del tiempo de funcionamiento.- Una vez que los estudiantes de las carreras hayan concluido con el proceso de graduación de conformidad a la normativa vigente, la ÍES presentará al CEAACES un informe que evidencie el número total de estudiantes graduados, en el que se incluirá, de ser el caso, un detalle de los alumnos que por motivos particulares no han podido graduarse.

El CEAACES en un término máximo de 60 días aprobará el informe presentado por la ÍES, siempre que confirme la veracidad de su contenido, y notificará al CES para la suspensión de la carrera.

DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERA.- Las carreras a ser evaluadas deben estar vigentes en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE)

SEGUNDA.- El CEAACES podrá conceder prórrogas a las instituciones de educación superior para la presentación de los planes de mejora, fortalecimiento o aseguramiento de

la calidad, según corresponda, siempre que la institución lo solicite de manera fundamentada y de acuerdo al instructivo respectivo.

TERCERA.- El CEAACES podrá disponer la realización de veedurías para los procesos de evaluación de las carreras de las instituciones de educación superior, mediante la contratación o invitación a expertos o especialistas nacionales o internacionales, afines al campo de conocimiento de la carrera o grupo de carreras a evaluarse.

CUARTA.- Para el caso de las carreras de interés público que pongan en nesgo la vida, la salud y la seguridad de las personas, el CEAACES podrá, en los casos que corresponda, acoger los resultados obtenidos en el examen de evaluación de carreras, para fines de habilitación del ejercicio profesional de quienes lo rindan.

QUINTA.- La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas definirá el equipo técnico del CEAACES que participará en cada proceso de evaluación de una carrera o grupo de carreras.

SEXTA.- Cualquier situación que no se encuentre establecida en el presente Reglamento, podrá ser resuelta por el Pleno del CEAACES, dentro de las atribuciones que le otorgan las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

ÚNICA.- Queda derogada toda norma contraria a este Reglamento que se encuentre contenida en cualquier normativa expedida con anterioridad.

DISPOSICIÓN FINAL

El presente reglamento entrará en vigencia desde su aprobación, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.

Aquí se consignan en calidad de títulos: teoría general, teorías específicas, doctrinas, modelos, paradigmas, instrumentos.

Respecto a la Ingeniería, las empresas como centros de realización de negocios, han sido consideradas según su finalidad como de comercialización de productos ya existentes, de

producción o de prestación de servicios financieros entre otros siendo la administración el factor que permite su manejo o conducción. Estudios de Taylor y Fayol, ambos ingenieros, que proporcionaron enfoques complementarios sobre el manejo de las organizaciones empresariales.

La propuesta del primero, estaba basada en el estudio de las tareas y en la consideración de la productividad del trabajo por conciliación de tiempos y movimientos, con lo cual asume la paternidad del estudio de la Ingeniería de Métodos, sin embargo, la visión de Taylor⁹ tenía una connotación muy humana pues proponía buscar un consenso entre trabajadores y Gerencia, sosteniendo que la finalidad de la Administración consistía "asegurar la máxima prosperidad para el patrón, junto con la máxima prosperidad para cada uno de los empleados", aclarando que esta relación debía mantenerse si se deseaba asegurar rendimientos de máxima eficiencia y calidad, por parte del trabajador y eficiencia de costos por parte del propietario o patrón.

La segunda propuesta, ponía el acento en la gerencia, postulando que la Alta dirección era la única que podría organizar el gobierno empresarial para lo cual, el eje de una buena gestión radicaba en el estudio de las "operaciones empresariales" y en el desempeño del gerente, el cual basaría su actuación en la práctica de "principios fundamentales"; Fayol¹⁰ planteaba que toda empresa cumple con ejecutar seis grupos de operaciones : i).Técnicas (producción, fabricación, transformación), ii).comerciales (compras, ventas, cambios), iii).Financieras (búsqueda y gerencia de capitales), iv).Seguridad (protección de bienes y personas), v).Contabilidad (estados financieros, costos y estadísticas) vi).Administrativas (previsión, organización, dirección, coordinación y control). Este conjunto de funciones empresariales quedó incorporada a la teoría de las organizaciones (TO), perteneciendo a la doctrina de la llamada escuela Clásica que lo reconoce como su fundador.

Respecto a la Ingeniería de Sistemas, la concepción de la Administración como un proceso de gestión que comprende un conjunto de funciones individualizadas y ordenadas en una

⁹ Taylor, Frederick (1975): Principios de la Administración científica, 18 edic. México D.F. Herrero Hnos.S.A. p.19

¹⁰ Fayol, Henry (1975): Administración Industrial y general, 18 edic. México D.F. Herrero Hnos.S.A. p.135

secuencia predeterminada, fue propuesta por primera vez por Fayol¹¹, quién la dividió en cinco elementos: previsión, organización, dirección, coordinación y control.

La noción de estrategia, ha ido variando según las interpretaciones que los investigadores han ido realizando a lo largo del tiempo; desde Porter¹², para quien la estrategia es la relación entre la empresa y el medio que la rodea, planteando que su situación competitiva dependerá de la acción conjunta de cinco fuerzas competitivas básicas que son : nuevos competidores potenciales, amenaza de probable sustitución a productos y servicios, poder negociador de los clientes, poder de los proveedores, así como la fuerza y rivalidad entre los actuales competidores.

La planificación es la segunda función del proceso administrativo y permite la eficacia del esfuerzo de grupo al permitirles a las personas que lo integran conocer lo que se espera de ellas, esta apreciación de Koontz & Weihrich¹³ "incluye seleccionar misiones y objetivos y las acciones para alcanzarlos; requiere tomar decisiones, es decir, seleccionar entre diversos cursos de acción futuros".

Considerar a la planificación como el pensamiento antelado que los administradores tienen con relación a sus metas y acciones, Perico¹⁴ es el concepto de Stoner, Freeman & Gilbert¹⁵, para quienes los planes presentan los objetivos de la organización y establecen los procedimientos idóneos para alcanzarlos, siendo la guía para que "i).la organización obtenga y comprometa recursos que se requieren para alcanzar sus objetivos; ii). los miembros de la organización desempeñen actividades congruentes con los objetivos y los procedimientos elegidos; iii). El avance hacia los objetivos pueda ser controlado y medido de tal manera que cuando no sean satisfactorios se puedan tomar medidas correctivas".

¹¹ Fayol, Henry (1975): *Administración Industrial y general*, 18 edic. México D.F. Herrero Hnos.S.A p.185

¹² Porter, Michael E. (1982): *Estrategia Competitiva*. México D.F. Compañía editorial Continental S.A. de C.V. p.10-26

¹³ Koontz & Weihrich (1994): *Administración* México D.F. 10ma Edición.Editorial MC.GRAW-HILL p 118.

¹⁴ perico

¹⁵ Stoner, James (1989): *Administración*.México D.F. 5ta Edición, Editorial Prentice – Hall Hispanoamericana S.A p11.

Para Steiner¹⁶ (1984:30) La planificación Táctica se refiere a los cursos de acción utilizados para implementar los planes estratégicos.

1.3.1 Marcos Conceptuales- Glosario

Actitud Predisposición a la realización de un acto u acción, está basada en paradigmas acerca de situaciones reales o imaginarias que forman parte de la experiencia intersubjetiva del sujeto; se manifiesta en nuestras creencias, sentimientos o conducta proyectada.

Asertividad Habilidad para expresar las ideas y necesidades propias, respetando las ideas y necesidades de los demás.

Centros de Investigación Cooperativa: Estos centros funcionan canalizando fondos empresariales hacia la investigación universitaria y estableciendo núcleos de colaboración de largo plazo entre universidades y empresas en áreas de investigación de interés recíproco. Los fondos permiten cubrir un amplio rango de temas de investigación interdisciplinaria y también de capacitación de personal para las empresas, sobre todo en las ramas de ingeniería y tecnología. Pero los programas de investigación de los centros se corresponden también con los intereses internos de las áreas de ciencias e ingeniería de las universidades.

Centros de Excelencia: Reposan sobre la idea de dar un apoyo selectivo a áreas de conocimiento avanzado o a programas de postgrado de las universidades que muestren potencial de desarrollo futuro.

Desarrollo organizacional: El D.O es un proceso sistemático y planificado en el que se utilizan los principios de las ciencias del comportamiento para incrementar la efectividad individual y la de la organización. Se hace foco en que la organización funcione mejor a través de un cambio total del sistema.

¹⁶ Steiner, George A. (1983): *Planeación Estratégica, lo que todo director debe saber*. México, Compañía editorial Continental S.A. de C.V., p.30

Educación Cooperativa: Este tipo de interfaz se establece más bien en el territorio de las empresas como una modalidad de formación profesional regular en la que estudiantes de carreras alternan periodos de estudios entre la universidad y las empresas con proyectos de prácticas profesionales o de fin de carrera con los que los estudiantes desarrollan habilidades supervisadas desde el entorno académico y el empresarial.

Eficacia: Está relacionada con el logro de los objetivos/resultados propuestos, es decir con la realización de actividades que permitan alcanzar las metas establecidas. La eficacia es la medida en que alcanzamos el objetivo o resultado"

Eficiencia: La eficiencia, por lo tanto, está vinculada a utilizar los medios disponibles de manera racional para llegar a una meta.

Finanzas: Se conoce como finanzas al estudio de la circulación del dinero. Esta rama de la economía se encarga de analizar la obtención, gestión y administración de fondos. Lo público, por su parte, hace referencia a aquello que es común a toda la sociedad o de conocimiento general.

Función docente Vinculada: Algunos autores opinan que este es el aspecto fundamental de la vinculación, pues se dirige a la formación de capital humano, el cual puede estar encaminado hacia dos objetivos: la formación en conocimientos vanguardistas o a la formación en conocimientos básicos incluyendo la actualización y la formación continua que algunas empresas fomentan. Este tipo de interfaz es relevante cuando las academias buscan ser agentes socialmente activos en regiones que no cuentan con empresas de base tecnológica o que no cuentan con estructuras de soporte a las RA-E.

Planificación Financiera: La planificación financiera es un proceso en virtud del cual se proyectan y se fijan las bases de las actividades financieras con el objeto de minimizar el riesgo y aprovechar las oportunidades y los recursos.

Ventaja Competitiva: Es la capacidad de la organización de hacer algo particularmente bien y que la diferencia de las otras entidades, constituyendo un generador de competencia reconocido por el mercado.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Por la naturaleza del presente trabajo, el diseño de investigación que se siguió según el control de las variables es no experimental, ya que analizamos nuestra variable independiente (Planificación Financiera) para conocer la forma en que se implementaron y el resultado de esas implementaciones en lo referente al fortalecimiento del desarrollo institucional de los profesionales en administración de las Universidades Publicas del Ecuador. Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.

En cuanto a la perspectiva general de la investigación fue de tipo cuantitativa; el investigador participo de manera activa en el proceso y tiene como base la experiencia dado que poseo experiencias en las planificaciones estratégicas, financieras, planes operativos anuales en varias organizaciones tanto del sector público como privado, predominando el trabajo de campo y la descripción de las situaciones encontradas que permitirán proponer una metodología que ayude a mejorar el desarrollo institucional de las facultades en las universidades públicas del Ecuador.

3.1.2 Diseño de la investigación

El tipo de investigación según su orientación temporal es transaccional, porque no se van hacer varias mediciones en diferentes momentos, solo se realizará una aplicación de los instrumentos de investigación.

3.2 Unidad de análisis

Facultades académicas de la Universidad Estatal de Milagro, Ecuador 2013-2016.

3.3 Población de estudio

Facultades de las Universidad Estatal de Milagro Ecuador 2013 - 2016

3.4 Muestra

El criterio para delimitar nuestro universo de estudio de manera más específica es de las Facultades Académicas de la Universidad Estatal de Milagro Ecuador 2013 – 2016.

Para la determinación de la muestra y se aplicará la siguiente fórmula:

$$N = \frac{n}{(E)^2(n-1) + 1}$$

N = Tamaño de la muestra

E = Coeficiente de error (5%)

n = Población universo

La aplicación de la fórmula nos arroja el siguiente resultado:

N = Tamaño de la muestra = 52

E = Coeficiente de error (5%)= 5%

n = Población universo = 50

La conformación de la muestra es de una población finita porque está en relación al tamaño de la población.

3.5 Técnicas de recolección de datos

Para el cumplimiento de estas tareas se utilizaron los siguientes métodos de investigación:

Método Analítico – Sintético.- Para la caracterización del proceso de la planificación financiera de las Facultades de la Universidad Estatal de Milagro y las Universidades Publicas del Ecuador 2013-2016..

Sistémico.- Dirigido a modelar el objeto mediante la determinación de sus componentes, así como las relaciones entre ellos. Esas relaciones determinan por un lado la estructura del objeto y por otro su dinámica.

Las técnicas de investigación que se realizo es la encuesta y entrevistas para lo cual se realizó un cuestionario para receptar opiniones de los Decanos de las facultades de la Universidad Estatal de Milagro, las preguntas de las encuestas fueron en la escala de Likert.

Los datos primarios; originados en encuestas realizadas fueron resumidos en tablas y presentadas a través de gráficos estadísticos de barras y pasteles, son sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

La información fue presentada en forma escrita, acompañada de análisis de representaciones tabulares y gráficas.

La información escrita, para la presentación y análisis de los resultados del tema objeto de la investigación, casos de éxito y fracaso en la planificación financiera de las Facultades de la Universidad Estatal de Milagro y las Universidades Publicas del Ecuador 2013-2016.

a. Para la recolección de datos se utilizaron las siguientes técnicas:

Cuestionario para entrevista – Recolección de datos

- **Objetivo del Instrumento**

El objetivo de este instrumento es recabar información sobre la opinión de la planificación financiera en las universidades.

<p>○ IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO:</p> <p>✓ Nombres y Apellidos: _____</p> <p>✓ Profesión: _____</p> <p>✓ Institución donde trabaja: _____</p> <p>✓ Cargo que ocupa: _____</p> <p>✓ Teléfono: _____</p> <p>✓ Correo Electrónico: _____</p>

Ilustración 2. Ficha técnica del experto

- **DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO**

La entrevista se desarrolla través de un diálogo interpersonal entre el entrevistador y el entrevistado, es decir, de una forma directa.

Se trata de una entrevista estructurada, ya que cuenta con enunciados y preguntas previamente organizadas, pero eso no descarta la posibilidad de agregar algunos aspectos de importancia que se puedan ir presentando durante el desarrollo de la entrevista.

La entrevista se divide en las siguientes partes:

1. Enunciado enfocado a la planificación financiera.
2. Enunciados referidos a las variables de estudio: Planificación Financiera, presupuestos, programas de financiamiento, resultados-déficit o superávit, plan de inversiones, eficiencia en la gestión administrativa.

○ **DESARROLLO DE LA ENTREVISTA**

1. SOBRE LA PLANIFICACION FINANCIERA.

En toda organización, la gestión financiera es un factor trascendental para el logro de los objetivos, ya que a la organización la hacen las personas y no al contrario.

1.1. Tendencias Universitarias

En el caso particular de las universidades públicas, es muy importante analizar cada una de las tendencias que se desarrollan sobre la gestión financiera. Indicar, dentro de estas tendencias sólo las tres más relevantes a la hora de gestionar:

Indicadores específicos de la gestión financiera	
Planes	
Presupuestos	
Programas	
Financiamientos	
Evaluación del presupuesto	
Eficiencia	

.....	
-------	--

¿Por qué?

1.2. Factores Críticos de Éxito

Señalar cuáles de estos factores son los tres más importantes para la gestión de los recursos humanos:

Marco legal	
Liderazgo de los dirigentes universitarios	
Actitud frente al cambio	
Competencias del personal	
Tecnología de información y comunicación	
Costo/inversión	

¿Por qué?

2. SOBRE PRESUPUESTOS, PROGRAMAS DE FINANCIAMIENTO, RESULTADOS-DÉFICIT O SUPERÁVIT, PLAN DE INVERSIONES, EFICIENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

¿Cuáles son los instrumentos que predominan en la universidad?

¿Por qué?

3. SOBRE OTROS ASPECTOS DE IMPORTANCIA DE LA GESTIÓN Y DESARROLLO

○ **REFLEXIONES FINALES DEL ENTREVISTADO QUE PUEDEN APORTAR MÁS A LA INVESTIGACIÓN MISMA**

b. Cuestionario sobre Planificación Financiera (Anexo)

Apellidos y Nombres: Cargo:
 Sexo: Edad: Tiempo de permanencia en la Universidad:

CALIFICACIÓN:

Absolutamente en desacuerdo (AD) En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)
 De acuerdo (A) Absolutamente de acuerdo (AA)

	ITEMS	AD	D	AD	A	AA
	PLANIFICACIÓN FINANCIERA:					
1	Cree usted que debe haber planificación financiera en la Institución o					
2	Está de acuerdo que exista un Plan Financiero en la Institución o unidad.					
3	Cree usted que con la planificación financiera se lograra los objetivos.					
4	Está de acuerdo con que existan políticas de cumplimiento de metas.					
	PROGRAMACIÓN FINANCIERA:					
5	La programación financiera constituiría una herramienta en la toma decisiones					
6	La programación financiera ayudaría a los diferentes departamentos aportar valor para la organización.					
7	La buena programación financiera ayudaría al logro de objetivos.					
8	Cree usted, que los presupuestos contribuirían en la mejora de la Gestión.					
	EFICIENCIA FINANCIERA:					
9	Cree usted que el Plan Financiero influye en la eficiencia.					
10	La buena gestión del gasto mejoraría los resultados.					
11	Los presupuestos contribuirían con la eficiencia en el uso de los recursos.					
12	La buena gestión del gasto aportaría mayor valor para la organización.					
	INVERSIONES:					
13	Los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de					
14	Los presupuestos de inversiones contribuyen con la eficiencia del uso de los recursos					
15	Las inversiones responden a objetivos de largo plazo y crean valor para la organización.					
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA:					
16	Cree usted que la planificación financiera influye en la gestión administrativa					
17	La buena gestión del gasto mejoraría la Eficiencia del Capital Humano.					

Los resultados por factores se categorizarán de la siguiente manera:

Intervalo de puntuación	Situación
5	AA
4	A
3	AD
2	D
1	AD

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Para la explicación de los resultados de la investigación se elaborarán cuadros y gráficos relacionado a los cuestionarios, encuesta al grupo de nuestra investigación.

Se calcularon medidas descriptivas como la media aritmética, coeficiente de correlación y otros para describir cada variable y su relación entre ellas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1. La planificación financiera en la gestión administrativa.

1. ¿Cree usted que debe haber planificación financiera en la Institución o unidad?

Tabla 1. Distribución de la opinión sobre la planificación financiera. Año - 2016

Cree usted que debe haber planificación financiera en la Institución o unidad.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	0	0%
Absolutamente de acuerdo (AA)	52	100%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 3. Distribución de la opinión sobre la planificación financiera

2. ¿Está de acuerdo que exista un Plan Financiero en la Institución o unidad?

Tabla 2: Distribución de la opinión respecto a la existencia de un Plan Financiero en su institución Año - 2016

Esta de acuerdo que exista un Plan Financiero en la Institución o unidad.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	0	0%
Absolutamente de acuerdo (AA)	52	100%
TOTAL	52	100%

Fuente.

Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 4. Distribución de la opinión respecto a la existencia de un Plan Financiero en su institución

3. ¿Cree usted que con la planificación financiera se lograra los objetivos?

Tabla 3. Distribución de la opinión entre Planificación Financiera y la consecución de objetivos. Año - 2016

Cree usted que con la planificación financiera se lograra los objetivos.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	5	10%
Absolutamente de acuerdo (AA)	47	90%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI

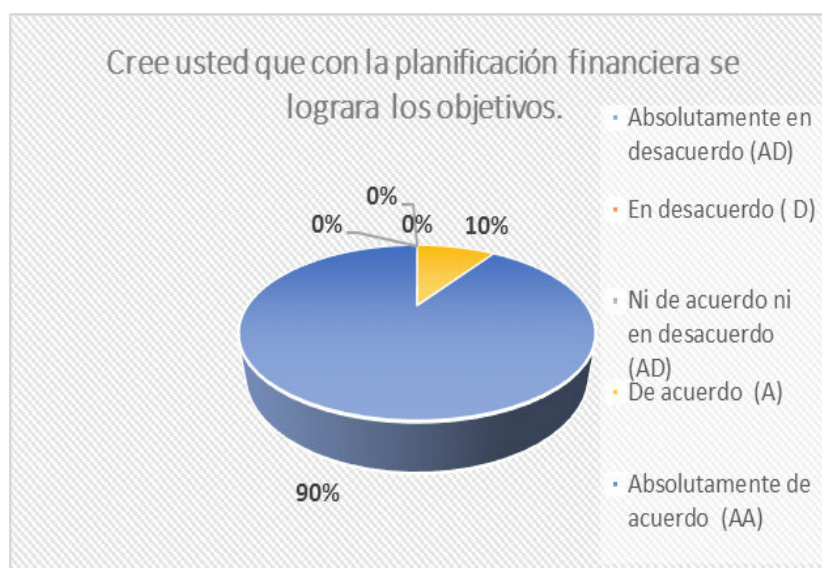


Ilustración 5: Distribución de la opinión entre Planificación Financiera y la consecución de objetivos

4. ¿Está de acuerdo con que existan políticas de cumplimiento de metas?

Tabla 4. Distribución de la opinión sobre la existencia sobre políticas de cumplimiento de metas. Año - 2016

Está de acuerdo con que existan políticas de cumplimiento de metas.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	1	2%
Absolutamente de acuerdo (AA)	51	98%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI

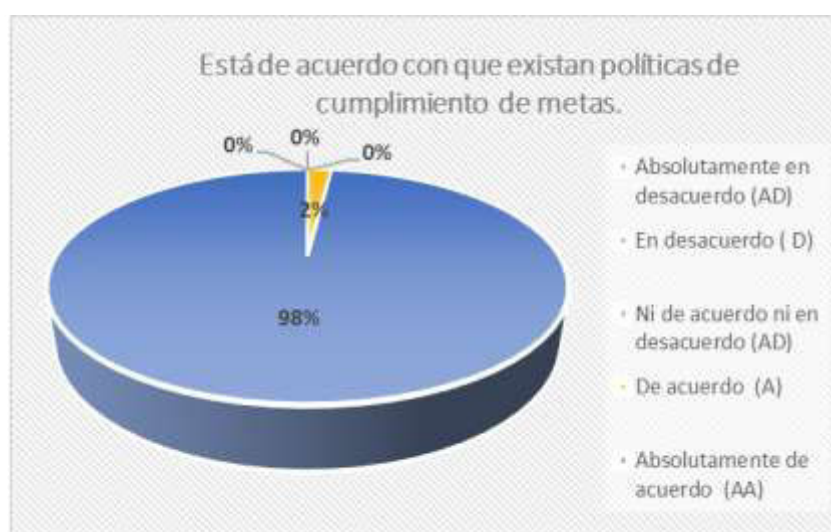


Ilustración 6. Distribución de la opinión sobre la existencia sobre políticas de cumplimiento de metas.

4.1.2. PROGRAMACION FINANCIERA

5. ¿La programación financiera constituiría una herramienta en la toma decisiones?

Tabla 5: Distribución de la opinión sobre la toma de decisiones y la Planificación financiera. Año - 2016

La programación financiera constituiría una herramienta en la toma decisiones	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	1	2%
Absolutamente de acuerdo (AA)	51	98%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 7. Distribución de la opinión sobre la toma de decisiones y la Planificación financiera

6. ¿La programación financiera ayudaría a los diferentes departamentos aportar valor para la organización?

Tabla 6. Distribución de la opinión respecto al aporte de valor y la Planificación financiera. Año - 2016

La programación financiera ayudaría a los diferentes departamentos aportar valor para la organización.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	1	2%
De acuerdo (A)	9	17%
Absolutamente de acuerdo (AA)	42	81%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 8. Distribución de la opinión respecto al aporte de valor y la Planificación financiera

7. ¿La buena programación financiera ayudaría al logro de objetivos?

Tabla 7. Distribución de la opinión respecto a la consecución de objetivos y la planificación financiera. Año - 2016

La buena programación financiera ayudaría al logro de objetivos.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	4	8%
Absolutamente de acuerdo (AA)	48	92%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 9. Distribución de la opinión respecto a la consecución de objetivos y la planificación financiera

8. ¿Cree usted, que los presupuestos contribuirían en la mejora de la Gestión?

Tabla 8. Distribución de la opinión respecto a la mejora de la gestión y planificación financiera. Año - 2016

Cree usted, que los presupuestos contribuirían en la mejora de la Gestión.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	1	2%
De acuerdo (A)	5	10%
Absolutamente de acuerdo (AA)	46	88%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI

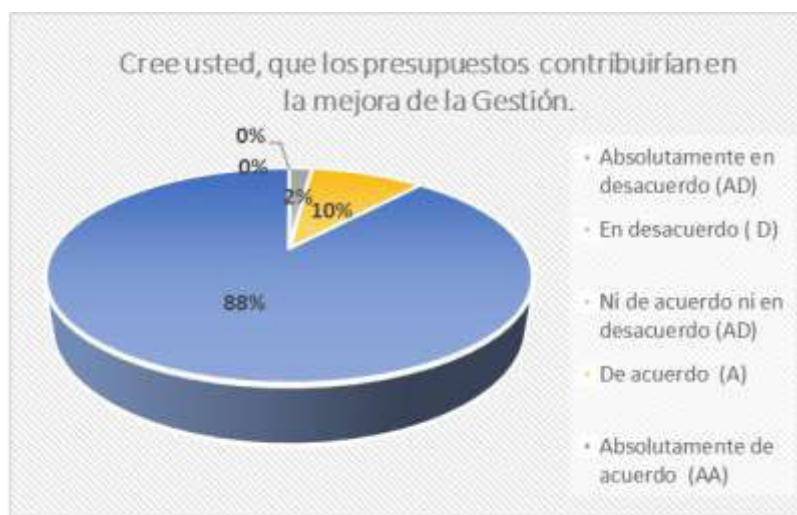


Ilustración 10. Distribución de la opinión respecto a la mejora de la gestión y planificación financiera

4.1.3. EFICIENCIA FINANCIERA:

9. ¿Cree usted que el Plan Financiero influye en la eficiencia?

Tabla 9. Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia de la gestión. Año - 2016

Cree usted que el Plan Financiero influye en la eficiencia.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	2	4%
De acuerdo (A)	26	50%
Absolutamente de acuerdo (AA)	24	46%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI

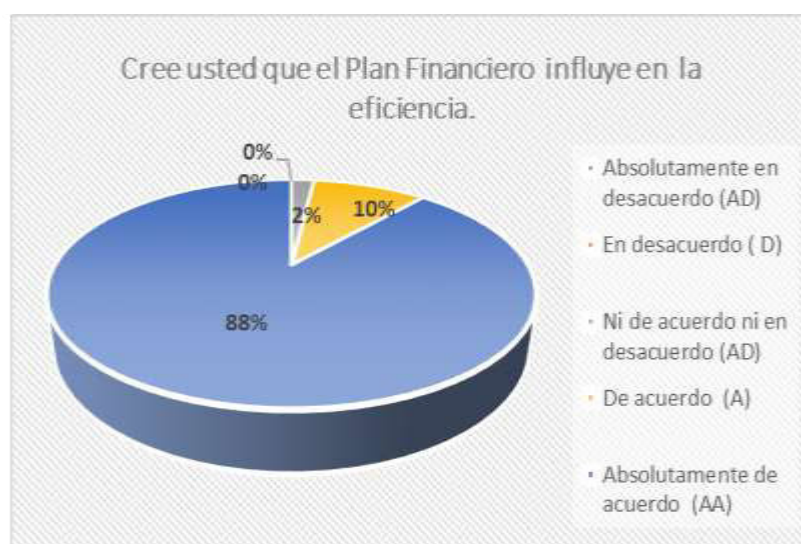


Ilustración 11. Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia de la gestión

10. ¿La buena gestión del gasto mejoraría los resultados?

Tabla 10. Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la mejora de resultados. Año - 2016

La buena gestión del gasto mejoraría los resultados.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	6	12%
Absolutamente de acuerdo (AA)	46	88%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 12. Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la mejora de resultados

11. ¿Los presupuestos contribuirían con la eficiencia en el uso de los recursos?

Tabla 11. Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia del uso de recursos. Año - 2016

Los presupuestos contribuirían con la eficiencia en el uso de los recursos.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	1	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	3	6%
Absolutamente de acuerdo (AA)	48	92%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 13. Distribución de la opinión respecto a la influencia de la planificación financiera en la eficiencia del uso de recursos

12. ¿La buena gestión del gasto aportaría mayor valor para la organización?

Tabla 12. Distribución de la opinión de la relación de Gasto y aporte de valor. Año - 2016

La buena gestión del gasto aportaría mayor valor para la organización.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	1	2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	7	13%
Absolutamente de acuerdo (AA)	44	85%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 14. Distribución de la opinión de la relación de Gasto y aporte de valor

4.1.4. INVERSIONES:

13. ¿Los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de Organización?

Tabla 13. Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y desarrollo organizacional. Año - 2016

Los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de Organización.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	1	2%
De acuerdo (A)	11	21%
Absolutamente de acuerdo (AA)	40	77%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 15. Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y desarrollo organizacional

14. ¿Los presupuestos de inversiones contribuyen con la eficiencia del uso de los recursos?

Tabla 14. Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y la eficiencia en el uso de recursos. Año - 2016

Los presupuestos de inversiones contribuyen con la eficiencia del uso de los recursos.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	1	2%
De acuerdo (A)	14	27%
Absolutamente de acuerdo (AA)	37	71%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 16. Distribución de la opinión de la relación entre presupuestos de inversiones y la eficiencia en el uso de recursos

4.1.5. GESTIÓN ADMINISTRATIVA:

15. ¿Las inversiones responden a objetivos de largo plazo y crean valor para la organización?

Tabla 15. Distribución de la opinión sobre el efecto de las Inversiones sobre los objetivos de largo plazo y la creación de valor. Año - 2016

Las inversiones responden a objetivos de largo plazo y crean valor para la organización.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	0	0%
De acuerdo (A)	8	15%
Absolutamente de acuerdo (AA)	44	85%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 17. Distribución de la opinión sobre el efecto de las Inversiones sobre los objetivos de largo plazo y la creación de valor

16. ¿Cree usted que la planificación financiera influye en la gestión administrativa?

Tabla 16. Distribución de la opinión sobre el efecto de la Planificación financiera y la gestión administrativa. Año - 2016

Cree usted que la planificación financiera influye en la gestión administrativa	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	3	6%
De acuerdo (A)	6	12%
Absolutamente de acuerdo (AA)	43	83%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 18. Distribución de la opinión sobre el efecto de la Planificación financiera y la gestión administrativa

17. ¿La buena gestión del gasto mejoraría la Eficiencia de los Capital Humanos?

Tabla 17. Distribución de la opinión sobre el efecto de la gestión del gasto sobre el capital humano. Año - 2016

La buena gestión del gasto mejoraría la Eficiencia del capital humano.	Total General	Porcentaje
Absolutamente en desacuerdo (AD)	0	0%
En desacuerdo (D)	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)	2	4%
De acuerdo (A)	5	10%
Absolutamente de acuerdo (AA)	45	87%
TOTAL	52	100%

Fuente. Resultados del cuestionario dirigido a los docentes de la UNEMI



Ilustración 19. Distribución de la opinión sobre el efecto de la gestión del gasto sobre el capital humano

4.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis General

La planificación financiera influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Universidades Públicas, caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.

Tabla cruzada PLANIFICACION FINANCIERA*GESTION ADMINISTRATIVA

Recuento

		GESTION ADMINISTRATIVA			Total
		AD	A	AA	
PLANIFICACION	A	0	2	0	2
FINANCIERA	AA	2	2	46	50
Total		2	4	46	52

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,960 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	11,409	2	,003
Asociación lineal por lineal	7,053	1	,008
N de casos válidos	52		

a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

H0. La planificación financiera no influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Universidades Públicas, caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.

H1. La planificación financiera influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Universidades Públicas, caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.

El valor Significación asintótica (bilateral) es de 0.00 es menor que 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por consiguiente concluimos que la planificación financiera influye directamente en la gestión financiera.

Si, existe una influencia de la planificación financiera en la mejora de la Gestión administrativa de las universidades públicas, según el resultado descrito en los cuadros 01,02, 03 y 04 donde se establece la aceptación general por la aplicación de la planificación financiera en la Gestión administrativa de las universidades públicas.

Hipótesis Específicas

- a. La planificación presupuestaria influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

Tabla cruzada planificación presupuestaria*GESTION ADMINISTRATIVA

Recuento

	GESTION ADMINISTRATIVA			Total
	AD	A	AA	
Planificación presupuestaria AD	0	1	0	1
AA	2	3	46	51
Total	2	4	46	52

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,235 ^a	2	,002
Razón de verosimilitud	5,384	2	,068
Asociación lineal por lineal	3,457	1	,063
N de casos válidos	52		

a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

H0. La planificación presupuestaria no influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

H1. La planificación presupuestaria influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

El valor Significación asintótica (bilateral) es de 0.02 es menor que 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por consiguiente concluimos que La planificación presupuestaria influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

La planificación presupuestaria, si influye directamente en la mejora de la gestión administrativa, según el resultado descrito en los cuadros 08.

- b. La programación financiera mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

Tabla cruzada Programación financiera*GESTION ADMINISTRATIVA

Recuento

		GESTION ADMINISTRATIVA			Total
		AD	A	AA	
Programación financiera	A	0	2	1	3
	AA	2	2	45	49
Total		2	4	46	52

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,611 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	7,759	2	,021
Asociación lineal por lineal	3,965	1	,046
N de casos válidos	52		

- a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

H0. La programación financiera no mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

H1. La programación financiera mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

El valor Significación asintótica (bilateral) es de 0.00 es menor que 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por consiguiente concluimos que. La programación financiera mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.

La programación financiera, si mejorará la gestión administrativa, según resultado descrito en los cuadros 05, 06, 07 donde se establece la aceptación general de la aplicación de la programación financiera en la toma de decisiones.

c. La eficiencia financiera mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

Tabla cruzada eficiencia financiera*GESTION ADMINISTRATIVA

Recuento

		GESTION ADMINISTRATIVA			Total
		AD	A	AA	
Eficiencia financiera	AD	0	1	0	1
	A	1	1	1	3
	AA	1	2	45	48
Total		2	4	46	52

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,692 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	11,977	4	,018
Asociación lineal por lineal	13,003	1	,000
N de casos válidos	52		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

H0. La eficiencia financiera no mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

H1. La eficiencia financiera mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

El valor Significación asintótica (bilateral) es de 0.00 es menor que 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por consiguiente concluimos que. La eficiencia financiera mejora la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

La eficiencia financiera, si mejora la gestión administrativa, según resultado descrito en los cuadros 09, 10, 11, y 12 donde se establece estar relativamente de acuerdo con que el plan financiero influye en la eficiencia.

d. La importancia de la inversión influye en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

Tabla cruzada inversión*GESTION ADMINISTRATIVA

Recuento

	GESTION ADMINISTRATIVA			Total
	AD	A	AA	
Inversión A	2	3	4	9
AA	0	1	42	43
Total	2	4	46	52

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,242 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	16,237	2	,000
Asociación lineal por lineal	20,065	1	,000
N de casos válidos	52		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,35.

H0. La importancia de la inversión no influye en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

H1. La importancia de la inversión influye en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

El valor Significación asintótica (bilateral) es de 0.00 es menor que 0.05 entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por consiguiente concluimos que. La importancia de la inversión influye en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

La importancia de la inversión, si mejora la gestión administrativa, según el resultado descrito en los cuadros 13, 14, y 15 donde se establece la aceptación general que los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de la organización

4.2 Presentación de resultados

1. En relación a la planificación financiera, el resultado descrito en los cuadros 01,02, 03 y 04 se establece la aceptación general por la aplicación de la planificación financiera en la Gestión administrativa de las universidades públicas.

En el cuadro 01 se determina que el 100% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que debe haber planificación financiera en la Institución. En el cuadro 02 se determina que el 100% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que exista un plan financiero en la Institución. En el cuadro 03 se determina que el 90% de los entrevistados están absolutamente que con la planificación financiera se lograra los objetivos. En el cuadro 04 se determina que el 98% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que existan políticas de cumplimiento de metas. De manera que se establece que en las universidades públicas debería haber planificación financiera en la gestión, para una adecuada distribución de los recursos y lograr los objetivos propuestos.

2. En relación a la programación financiera, el resultado descrito en los cuadros 05, 06, 07 y 08 se establece la aceptación general de la aplicación de la programación financiera en la toma de decisiones.

En el cuadro 05 se determina que el 98% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo en que programación financiera constituye una herramienta fundamental en la toma de decisiones. En el cuadro 06 se determina que el 81% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que programación financiera aporta valor a la organización. En el cuadro 07 se determina que el 92% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que la buena programación financiera ayuda al logro de objetivos. En el cuadro 08 se determina que el 88% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que los presupuestos contribuirían en la mejora de la gestión.

3. En relación a la eficiencia financiera, el resultado descrito en los cuadros 09, 10, 11, y 12 se establece estar relativamente de acuerdo con que el plan financiero influye en la eficiencia. En el cuadro 09 se determina que el 50% de los entrevistados están de acuerdo que el plan financiero influye en la eficiencia. En el cuadro 10 se determina que el 88 % de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que la buena gestión del gasto mejoraría los resultados. En el cuadro 11 se determina que el 92% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que los presupuestos contribuirían con la eficiencia en el uso de los recursos. En el cuadro 12 se determina que el 85% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que la buena gestión del gasto aportaría mayor valor para la organización.

4. En relación a las inversiones, el resultado descrito en los cuadros 13, 14, y 15 se establece la aceptación general que los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de la organización. En el cuadro 13 se determina que el 77 % de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de la organización. En el cuadro 14 se determina que el 71% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que los presupuestos de inversiones contribuyen con la eficiencia del uso de los recursos. En el cuadro 15 se determina que el 85% de los entrevistados están absolutamente que las inversiones responden a objetivos de largo plazo y crean valor para la organización.

5. En relación a la gestión administrativa, el resultado descrito en los cuadros 16 y 17 se establece la aceptación general que la planificación financiera influye en la gestión administrativa. En el cuadro 16 se determina que el 82 % de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que la planificación financiera influye en la gestión administrativa. En el cuadro 17 se determina que el 87% de los entrevistados están absolutamente de acuerdo que la buena gestión del gasto mejoraría la eficiencia del capital humano.

CAPITULO V: IMPACTO

5.1 Propuesta para la solución del problema

Atendiendo los resultados obtenidos en que resulta importante la Planificación Financiera en la Gestión Administrativa, se deberá emprender un Plan de Capacitación de sensibilización para los involucrados en la Institución. La propuesta deberá sincronizarse con todas las áreas en base a resultados.

Se establecerá un programa de capacitación especializada que articule a las autoridades y colaboradores con un presupuesto adecuado considerando una serie de indicadores que le permitirá evaluar el desempeño y capacidad de gestión de los servidores públicos.

El mismo vendrá acompañado de incentivos y estímulos económicos orientados asumir compromisos y contribuyan con la buena gestión y generen beneficios.

Todo esto contribuirá a la evaluación y acreditación de las universidades con el objetivo de que la estructura y la gestión se vean con resultados óptimos ante las instituciones de evaluación externa.

5.2 Costos de implementación de la propuesta

El costo de implementación está relacionado al programa de capacitación y eventos de difusión de la planificación que se estime de acuerdo al ámbito poblacional de la Institución.

5.3 Beneficios que aporta la propuesta

Mayor valor agregado para la Institución ya que la aplicación de las herramientas de planificación y particularmente con la planificación financiera se tendrá eficiencia y se lograra mayor resultados con mejor asignación de recursos.

Se lograra mayor servicios para la población involucrada y desarrollo de la Institución a través de la eficiente asignación de las inversiones.

De otro lado se propiciara:

- Mayor compromiso por parte de los servidores públicos de cada facultad.
- Mejor servicio para los estudiantes y para los usuarios en general.
- Mejor utilización de los recursos y mayor presupuesto.
- Cumplimiento de los objetivos y metas trazadas.
- Sincronización de todas las áreas.
- Desarrollo, investigación, innovación e emprendimiento.

CONCLUSIONES

- La planificación financiera desarrolla estrategias y orientaciones de los recursos financieros a ser implementadas en distintas áreas de toda organización. Estas orientaciones se pueden visualizar en los resultados e indicadores de maneras integrales y específicas.
- La planificación presupuestaria juega un papel importante para cumplir los objetivos planteados.
- La programación financiera dentro de la estructura de los procesos de las facultades son un factor muy importante dentro de la planificación.

- Adoptar las técnicas de planeación financiera permite a los responsables de la gestión de las universidades, lograr eficiencia en las actividades y mejoramiento en los servicios administrativos y académicos en bien de los involucrados.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda implementar un programa de sensibilización sobre los alcances de la Planificación Financiera en la Gestión de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador Caso Universidad Estatal de Milagro.
- Se recomienda establecer planificación presupuestaria para cumplir los objetivos planteados.
- Realizar acciones de monitoreo y retroalimentación del programa de sensibilización sobre la Planificación Financiera en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.
- Evaluar la ejecución de la Planificación Financiera implementada en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ackoff, R. (1983) *“Planificación de la empresa del futuro”* México, Limusa

Barrigaz y Bravo (2012) *“Gestión del conocimiento como fuente transformadora en las organizaciones del siglo XXI”* en Observatorio de la Economía Latinoamericana Nº 168, Venezuela, Revista Académica.

Brealey, Richard A, y Myres, (2010) *Principios de Finanzas Corporativas*. España, McGraw-Hill

Bodie, Z. Y Merton, R (1999) *Finanzas*. México, Prentice Hall.

Díez de castro, L. & Mascareñas, J. (1994) *Ingeniería Financiera: La Gestión en los mercados financieros internacionales*. (2da ed) Madrid: McGraw Hill D.

Dehesa, G (2000) *“Las Empresas Multinacionales”*, Madrid. Prentice Hall.

E.Martínez Abascal.(1993) *Invertir en bolsa*. España McGraw Hill

Fayol, H. (1975) *“Administración Industrial y general”*. (18va ed). México D.F:Herrero Hnos.S.A. pp.135

Fayol, Henry (1975) *“Administración Industrial y general”*, 18 edic. México D.F. Herrero Hnos.S.A p.185

Gitman Lawrence (2014) - *Principios de Administración Financiera*. México Pearson

J. Weston y T. Copeland.(1995) *Finanzas en Administración*. México, Pearson

Gregory Mankiw.(2012) *Principios de Economía*. HARVARD UNIVERSITY, S.A. Ediciones Paraninfo.

Kereki, I. (2003), *Modelo para la Creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento*. (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid.

Eiteman, A. Stonehill, M. Mofeett. (2011) *Las Finanzas en las empresas Multinacionales* (12ava ed.) México ADDISON-WESLEY.

Koontz, H. & Weihrich, H. (2008): *Administración: Una Perspectiva Global y Empresarial*. México D.F: Mcgraw-Hill.

Lewis Jordan B.(2001) *Alianzas Estratégicas*. Buenos Aires, Javier Vergara

Lara, F. (2005), *Estudio de la gestión del conocimiento sobre los resultados organizativos: análisis del efecto mediador de las competencias directivas*. (Tesis doctoral) Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.

Mallo, Carlos; Kaplan, Robert S.; Meljem, S.; Giménez, C.(2000). *Contabilidad de costos y estratégica de gestión*. Madrid: Prentice Hall - Pearson.

Méndez, C. (1995), *Diseño y desarrollo del proceso de investigación* (3ra ed), Bogotá: Mc Graw Hill

Perez, Y. y Coutin, A. (2005). *La gestión del conocimiento: un nuevo enfoque en la gestión empresarial*.

Porter, M. E. (2007): *Estrategia Competitiva: Técnicas Para El Análisis De Los Sectores Industriales Y De La Competencia*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.

Porter, Michael E. (1982) *Estrategia Competitiva*. México D.F: Compañía editorial Continental S.A. de C.V. p.10-26

Reyes Seguer, G. (2007), *Propuesta para el Modelado del Conocimiento empresarial* (Tesis doctoral) Programa de Doctorado Sistemas Informáticos Avanzados. Universitat Jaume I de Castello.

Ross, S.; Westerfield, R. (2012) *Finanzas Corporativas* (9na ed) Mexico D.F: Mc Graw Hill

Scott B., Brigham, E.(2016) *Fundamentos de Administración Financiera* (14va ed)

Sapag Chain, N. (2001) *Evaluación de proyectos de inversión en la empresa* (1ra ed) Argentina: Pearson Education S.A.

Stoner, J. (1989) *Administración*. (5ta ed) México D.F., Editorial Prentice Hall Hispanoamericana S.A

Steiner, George A.(1983) *Planeación Estratégica, lo que todo director debe saber*. México: Compañía editorial Continental S.A. de C.V.,p.30

Sánchez, H., Reyes, C. (2006), *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.

Taylor, F. (1975) *Principios de la Administración científica* (18va ed). México D.F.: Herrero Hnos.S.A.

Tugendhat C. (2003). *Las Empresas Multinacionales*.(2da ed). Madrid: Alianza Editorial.

Van Horne, J; Wachowicz,J.(2002) *Fundamentos de administración financiera*. México, Pearson.



Anexo N° 1 : Cuestionario sobre Planificación Financiera

Apellidos y Nombres: Cargo:
Sexo: Edad: Tiempo de permanencia en la Universidad:
CALIFICACIÓN:
Absolutamente en desacuerdo (AD) En desacuerdo (D) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (AD)
De acuerdo (A) Absolutamente de acuerdo (AA)

	ITEMS	AD	D	AD	A	AA
	PLANIFICACIÓN FINANCIERA:					
1	Cree usted que debe haber planificación financiera en la Institución o unidad.					
2	Esta de acuerdo que exista un Plan Financiero en la Institución o unidad.					
3	Cree usted que con la planificación financiera se logran los objetivos.					
4	Está de acuerdo con que existan políticas de cumplimiento de metas.					
	PROGRAMACIÓN FINANCIERA:					
5	La programación financiera constituiría una herramienta en la toma decisiones.					
6	La programación financiera ayudaría a los diferentes departamentos aportar valor para la organización.					
7	La buena programación financiera ayudaría al logro de objetivos.					
8	Cree usted, que los presupuestos contribuirían en la mejora de la Gestión.					
	EFICIENCIA FINANCIERA:					
9	Cree usted que el Plan Financiero influye en la eficiencia.					
10	La buena gestión del gasto mejoraría los resultados.					
11	Los presupuestos contribuirían con la eficiencia en el uso de los recursos.					
12	La buena gestión del gasto aportaría mayor valor para la organización.					
	INVERSIONES:					
13	Los presupuestos de inversiones contribuirían con el desarrollo de Organización.					
14	Los presupuestos de inversiones contribuyen con la eficiencia del uso de los recursos.					
15	Las inversiones responden a objetivos de largo plazo y crean valor para la organización.					
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA:					
16	Cree usted que la planificación financiera influye en la gestión administrativa.					
17	La buena gestión del gasto mejoraría la Eficiencia de los Capital Humanos.					

Los resultados por factores se categorizarán de la siguiente manera:

Intervalo de puntuación	Situación
5	AA
4	A
3	AD
2	D
1	AD

Mag. GABRIELA POVEDA, JINOSF ELIAS



ANEXO N° 2: INSTRUMENTO PARA ENTREVISTA

I. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

El objetivo de este instrumento es recabar información sobre la opinión de la planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las Universidades públicas del Ecuador.

II. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO:

- ✓ Nombres y Apellidos: _____
- ✓ Profesión: _____
- ✓ Institución donde trabaja: _____
- ✓ Cargo que ocupa: _____
- ✓ Teléfono: _____
- ✓ Correo Electrónico: _____

III. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

La entrevista se desarrolla a través de un diálogo interpersonal entre el entrevistador y el entrevistado, es decir, de una forma directa.

Se trata de una entrevista estructurada, ya que cuenta con enunciados y preguntas previamente organizadas, pero eso no descarta la posibilidad de agregar algunos aspectos de importancia que se puedan ir presentando durante el desarrollo de la entrevista.

La entrevista se divide en las siguientes partes:

1. Enunciado enfocado a la planificación financiera.
2. Enunciados referidos a las variables de estudio: Planificación Financiera, presupuestos, programas de financiamiento, resultados, déficit o superávit, plan de inversiones, eficiencia en la gestión administrativa.

Mag. GAMBORA POVEDA, JINSON ELIAS



IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

1. SOBRE LA PLANIFICACION FINANCIERA.

En toda organización, la gestión financiera es un factor trascendental para el logro de los objetivos, ya que a la organización la hacen las personas.

1.1. Tendencias Universitarias

En el caso particular de las universidades públicas, es muy importante analizar cada una de las tendencias que se desarrollan sobre la gestión financiera. Indicar, dentro de estas tendencias sólo las tres más relevantes a la hora de gestionar:

Indicadores específicos de la gestión financiera	
Planes	
Presupuestos	
Programas	
Financiamientos	
Evaluación del presupuesto	
Eficiencia	

¿Por qué?

1.2. Factores Críticos de Éxito

Señalar cuáles de estos factores son los tres más importantes para la gestión de los recursos humanos:

Marco legal	
Liderazgo de los dirigentes universitarios	
Actitud frente al cambio	
Competencias del personal	
Tecnología de información y comunicación	
Costo/inversión	

¿Por qué?



2. SOBRE PRESUPUESTOS, PROGRAMAS DE FINANCIAMIENTO, RESULTADOS, DÉFICIT O SUPERÁVIT, PLAN DE INVERSIONES, EFICIENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

¿Cuáles son los instrumentos que predominan en la universidad?

¿Por qué?

3. SOBRE OTROS ASPECTOS DE IMPORTANCIA DE LA GESTIÓN Y DESARROLLO

V. REFLEXIONES FINALES DEL ENTREVISTADO QUE PUEDEN APORTAR MÁS A LA INVESTIGACIÓN MISMA

Ecuador, Julio 2016.

Mag. GAMBOA POVEDA, JENSON ELIAS

ANEXO 3

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
GENERAL:	GENERAL:	GENERAL			
¿De qué manera la planificación financiera influye en la mejora de la Gestión Administrativa en las Facultades de las Universidades Publicas del Ecuador 2013-2016. Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016?	Determinar de qué manera la planificación financiera influye en la mejora de la Gestión Administrativa de las Facultades de las Universidades Publicas del Ecuador 2013-2016 Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016?.	La planificación financiera influye directamente en la mejora de la gestión administrativa de las facultades de las universidades Públicas, caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016.	X: Planificación Financiera	X1: planificación presupuestaria	<i>Formación</i>
				X2; programación financiera	<i>Capacitación</i>
				X3: eficiencia financiera: X4; evaluación de la inversión	<i>Experiencia profesional</i>
			Y: Gestión Administrativa		Actitud empresarial Valores ético y morales
				Y1 Eficiencia de los recursos financieros	Experiencia profesional
				Y2 Eficiencia de los recursos Humanos	Experiencia profesional

ESPECÍFICOS:					
<p>1. ¿Influye la planificación presupuestaria en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016 Caso Universidad Estatal de Milagro - Ecuador 2013-2016?</p> <p>2. ¿Incide la programación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016?</p> <p>3. ¿Contribuye la eficiencia financiera en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016?</p>	<p>1. Determinar la importancia de planificación presupuestaria en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las de las Universidades Públicas del Ecuador: Caso Universidad Estatal de Milagro -Ecuador 2013-2016.</p> <p>2. Analizar la programación financiera en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador</p> <p>3. Analizar la eficiencia financiera en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Publicas del Ecuador</p>	<p>1. La planificación presupuestaria influye directamente en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.</p> <p>2. La programación financiera incide en mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016.</p> <p>3. La eficiencia financiera contribuye en mejora la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Publicas del Ecuador.</p>			

4. ¿Influye la evaluación de la inversión en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador 2013-2016?	4. Establecer la importancia de la inversión en la mejora de la gestión administrativa de las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.	4. La importancia de la inversión influye en la mejora de la gestión administrativa en las Facultades de las Universidades Públicas del Ecuador.			
--	---	--	--	--	--

RESOLUCIÓN No. 001-071-CEAACES-2013
**EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**
Considerando:

- Que** el artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador establece: "La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo";
- Que** los numerales 1 y 7 del artículo 83 de la Constitución de la República establecen que son deberes de las ecuatorianas y los ecuatorianos el acatar y cumplir la Constitución, la Ley y las decisiones de autoridad pública competente, así como promover el bien común y anteponer el interés general al interés particular, conforme al buen vivir;
- Que** el artículo 353 de la Constitución de la República del Ecuador establece que el sistema de educación superior se regirá por: 1. Un organismo público de planificación, regulación y coordinación interna del sistema y de la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva. 2. Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de las instituciones, carreras y programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación;
- Que** la Disposición Transitoria Vigésima de la Constitución establece: "(...) En el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior, así como sus carreras, programas y postgrados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del sistema de educación superior.";
- Que** el artículo 171 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establece que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es un organismo público técnico, con personería jurídica y patrimonio propio, con independencia administrativa, financiera y operativa;
- Que** el artículo 173 de la LOES determina: "El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior normará la autoevaluación institucional y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad. Las universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores del país, tanto públicos como particulares, sus carreras y programas, deberán someterse en forma obligatoria a la evaluación interna y externa, a la acreditación, a la clasificación académica y al aseguramiento de la calidad";
- Que** el artículo 174 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece las funciones normativas, ejecutivas, técnicas y administrativas del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el proceso de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de la educación superior;



- Que** la Disposición Transitoria Primera de la LOES establece: "En cumplimiento de la Disposición Transitoria Vigésima de la Constitución de la República del Ecuador, en el plazo de cinco años contados a partir de la vigencia de la Carta Magna, todas las universidades y escuelas politécnicas, sus extensiones y modalidades, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores, tanto públicos como particulares, así como sus carreras, programas y posgrados, deberán haber cumplido con la evaluación y acreditación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Este proceso se realizará a todas las instituciones de educación superior, aun a las que hayan sido evaluadas y acreditadas por el anterior Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Ecuatoriana (CONEA). Las universidades y escuelas politécnicas de reciente creación que tengan menos de cinco años de existencia legal a la fecha de vigencia de la presente Ley, continuarán en sus procesos de institucionalización ya iniciados, hasta su conclusión, sin perjuicio de lo previsto en la Transitoria Vigésima de la Constitución de la República del Ecuador.";
- Que** el Reglamento para la Evaluación Externa de las Instituciones de Educación Superior, expedido por el CEAACES, mediante Resolución No. 002-052-CEAACES-2013, reformado el 03 de septiembre de 2014, determina en su artículo 22 que el Consejo, sobre la base del proceso de evaluación y del informe final, resolverá el estatus académico de cada IES;
- Que** el artículo 26 del Reglamento ibidem determina: "La clasificación académica o categorización se realiza con base en los resultados de la evaluación que realiza el CEAACES, de manera periódica, a las instituciones de educación superior. El CEAACES establecerá el modelo de clasificación académica o categorización, consistente en un agrupamiento técnico de las instituciones, que permita la identificación de grupos de instituciones de educación superior de similares características. Las IES, según la categoría en la que se encuentren ubicadas, estarán obligadas a cumplir progresivamente con estándares establecidos por el CEAACES. La categoría en la que se ubique una institución de educación superior, luego de concluido el proceso de evaluación externa, podrá variar como consecuencia de posteriores procesos de evaluación institucional, de extensiones, carreras o programas, realizados por el CEAACES";
- Que** la Disposición General Segunda del Reglamento Transitorio para la Tipología de Universidades y Escuelas Politécnicas y de los Tipos de Carreras o Programas que podrán ofertar cada una de éstas, establece que el CEAACES podrá expedir una normativa que remplace a la contenida en dicho reglamento, a partir del resultado de la evaluación establecida en la disposición transitoria vigésima constitucional, que determine los parámetros vinculados con los resultados de la referida evaluación; y,
- Que** el Pleno del CEAACES, de acuerdo a lo solicitado por la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas, ha considerado la necesidad de aprobar el proyecto de reforma al Reglamento para la Determinación de Resultados del Proceso de Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas y de su Situación Académica e Institucional; y,

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, resuelve expedir el siguiente:



REGLAMENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES Y ESCUELAS POLITÉCNICAS Y DE SU SITUACIÓN ACADÉMICA E INSTITUCIONAL (CODIFICADO)

Capítulo I Ámbito de aplicación y objeto

Art. 1.- Ámbito de Aplicación.- El ámbito del presente reglamento rige para determinar la calificación, acreditación y categorización de las universidades y escuelas politécnicas, como resultado del proceso de evaluación institucional realizado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CEAACES, en cumplimiento de la disposición transitoria vigésima constitucional y disposición transitoria primera de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Art. 2.- Objeto.- El presente reglamento tiene por objeto establecer el procedimiento a seguir para la calificación, acreditación y categorización de las universidades y escuelas politécnicas, como resultado del proceso de evaluación institucional realizado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, CEAACES.

Capítulo II Del conocimiento y aprobación del informe final de evaluación

Art. 3.- Una vez concluido el proceso de evaluación externa de las universidades y escuelas politécnicas, el equipo técnico del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior elaborará el informe técnico final, considerando la documentación recabada en las distintas fases del proceso de evaluación.

Para la elaboración del informe técnico final de la evaluación de todas las universidades y escuelas politécnicas, el equipo técnico del CEAACES considerará los criterios y ponderaciones aprobados por el Pleno del Consejo.

Art. 4.- La Dirección de Evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas presentará a la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas el informe técnico final. La Comisión analizará el informe y, en caso de aprobarlo, lo remitirá al Presidente del Consejo para que convoque a sesión del Pleno y ponga en consideración de los miembros para su aprobación.

Art. 5.- Una vez que el Presidente del Consejo reciba el informe técnico final del proceso de evaluación, convocará a sesión del Pleno del CEAACES con por lo menos 24 horas de anticipación. A la convocatoria deberá acompañarse, en forma física, el informe técnico final de evaluación aprobado por la Comisión Permanente de Evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas.

Art. 6.- El Pleno del Consejo analizará el informe técnico final considerando los diferentes informes previos realizados durante la etapa de evaluación. El Pleno del Consejo, en caso de aprobar el informe final de evaluación, resolverá sobre la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas, considerando las disposiciones establecidas en el presente Reglamento.

Art. 7.- Para determinar la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas, se analizarán los resultados obtenidos en el proceso de evaluación aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados, según corresponda.



Una vez determinados los resultados del proceso de evaluación, aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados, el CEAACES deberá resolver qué universidades y escuelas politécnicas cumplen los parámetros mínimos de calidad y superan el proceso de evaluación y, aquellas que, por no superar los parámetros mínimos de calidad, no aprueben el proceso de evaluación y deban ser definitivamente suspendidas.

Las universidades y escuelas politécnicas aprobadas serán categorizadas de acuerdo a lo establecido en el presente reglamento.

Capítulo III **De la categorización de las universidades y escuelas politécnicas**

Art. 8.- Las universidades y escuelas politécnicas que superen el proceso de evaluación, serán clasificadas por el CEAACES considerando los resultados obtenidos, aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados, según corresponda.

La categorización se realizará en relación al modelo de evaluación aplicado según se trate de universidades y escuelas politécnicas de grado y posgrado, solamente de grado o solamente de posgrado.

Art. 9.- De la categorización de las universidades y escuelas politécnicas que ofertan carreras de grado y programas de posgrado.- A las universidades y escuelas politécnicas que ofertan carreras de grado y programas de posgrado, que superen el proceso de evaluación, el CEAACES las clasificará considerando los resultados obtenidos aplicando los métodos de análisis estadístico directo y/o análisis de conglomerados y, las ubicará en las siguientes categorías:

- a) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "A".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "A", siempre que cumpla con la siguiente condición: De acuerdo al análisis estadístico directo obtiene un resultado superior o igual al 60%.
- b) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "B".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "B", siempre que cumpla una de las siguientes condiciones:
 1. De acuerdo al análisis de conglomerados, pertenezca al primer grupo de desempeño. Este análisis se realizará con los valores de desempeño de todas las universidades y escuelas politécnicas, excluidas a aquellas que se encuentren en la categoría A; o,
 2. De acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 45% e inferior al 60%.
- c) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "C".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "C", si cumple una de las siguientes condiciones:
 1. De acuerdo al análisis de conglomerados, pertenezca al segundo grupo de desempeño. Este análisis se realizará con los valores de desempeño de todas las universidades y escuelas politécnicas, excluidas a aquellas que se encuentren en la categoría A; o,
 2. De acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 35% e inferior al 45 %.



d) Universidades y escuelas politécnicas categoría "D".- Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "D", siempre que cumpla una de las siguientes condiciones:

1. De acuerdo al análisis de conglomerados, pertenezca al tercer grupo de desempeño. Este análisis se realizará con los valores de desempeño de todas las universidades y escuelas politécnicas, excluidas a aquellas que se encuentren en la categoría A; o,
2. De acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado inferior al 35%.

Art. 10.- De la categorización de las universidades que ofertan únicamente carreras de grado o programas de posgrado.- Las universidades y escuelas politécnicas que ofertan únicamente carreras de grado o programas de posgrado que superen el proceso de evaluación, el CEAACES las podrá clasificar considerando los resultados obtenidos aplicando el análisis estadístico directo y, ubicarlas en las siguientes categorías:

- a) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "A".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "A", siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 60%.
- b) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "B".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría B, siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 45% e inferior al 60%.
- c) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "C".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "C", siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado superior o igual al 35% e inferior al 45 %.
- d) **Universidades y escuelas politécnicas categoría "D".-** Se entiende que una universidad o escuela politécnica es categoría "D", siempre que de acuerdo al análisis estadístico directo obtenga un resultado inferior al 35%.

Art. 11.- De la aprobación de las resoluciones.- Las resoluciones que establezcan la categorización y acreditación o no acreditación de las universidades y escuelas politécnicas serán aprobadas por el Pleno. Los votos podrán ser: a favor, en contra o de abstención.

Capítulo IV De la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas evaluadas

Art. 12.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "A".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "A" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones, maestrías profesionales, maestrías de investigación y programas doctorales, en cualquier área del conocimiento, siempre y cuando cuenten con aprobación del Consejo de Educación Superior.

(Artículo reformado mediante Resolución No.001-074-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima cuarta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Arguimiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de noviembre de 2013.)

Art. 13.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "B".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "B" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones, maestrías profesionales y maestrías de investigación, en cualquier área del conocimiento, siempre y cuando cuenten con aprobación del Consejo de Educación Superior.



Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "B" por el CEAACES, podrán realizar programas doctorales conjuntamente con una universidad o escuela politécnica ubicada en categoría "A", para lo cual deberán celebrar un convenio especial y someterlo a aprobación del Consejo de Educación Superior.

En el convenio se deberán establecer claramente las obligaciones académicas de las instituciones de educación superior intervinientes, observando la normativa legal vigente.

En el caso de universidades que oferten únicamente programas de posgrado, podrán seguir realizando doctorados hasta por el plazo de dos años, contados desde la fecha de la resolución de categorización, siempre y cuando estos programas cuenten con autorización del CES. Transcurrido este plazo, deberán someterse nuevamente a una evaluación para alcanzar la categoría "A", que les permita seguir ofertando programas doctorales de manera regular.

(Artículo reformado mediante Resolución No.001-074-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima cuarta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de noviembre de 2013).

Art. 14.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "C".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "C" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones y maestrías profesionales.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "C" por el CEAACES podrán continuar ejecutando las maestrías de investigación, en cualquier área del conocimiento, y las maestrías profesionales y especializaciones relacionadas al interés público que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía, siempre y cuando cuenten con resolución de aprobación del CES emitida antes de la expedición de la resolución de categorización de universidades y escuelas politécnicas del CEAACES.

La ejecución de los programas descritos en el párrafo que antecede, podrá realizarse por el tiempo de vigencia establecido por el CES; sin embargo, para la apertura de una nueva cohorte posterior al 01 de febrero de 2014, debe encontrarse aprobado el plan de mejoras de la respectiva universidad o escuela politécnica conforme lo indica el presente Reglamento.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría, podrán continuar ejecutando carreras de tercer nivel, incluso aquellas relacionadas al interés público, que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía, siempre y cuando estas carreras se encuentren vigentes o cuenten con aprobación del CES.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría no podrán solicitar al Consejo de Educación Superior la aprobación de maestrías de investigación y programas doctorales, en cualquier área del conocimiento, ni la aprobación de nuevas carreras o programas de posgrado en áreas de interés público que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 001-074-CEAACES-2013, de 27 de noviembre de 2013; Resolución 001-075-CEAACES-2013, de 18 de diciembre de 2013; y, Resolución No. 350-CEAACES-SE-02-2016, de 15 de enero de 2016).

Art. 15.- De las universidades y escuelas politécnicas categoría "D".- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D" por el CEAACES, podrán ofertar únicamente carreras de tercer nivel.



Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D", podrán continuar ejecutando los programas de posgrado, siempre y cuando la resolución de aprobación del CES haya sido expedida antes de la resolución de categorización de universidades y escuelas politécnicas del CEAACES.

La ejecución de los programas descritos en el párrafo que antecede, podrá realizarse por el tiempo de vigencia establecido por el CES, sin embargo, para la apertura de una nueva cohorte posterior al 01 de febrero de 2014, debe encontrarse aprobado el plan de fortalecimiento institucional de la respectiva universidad o escuela politécnica conforme lo indica el presente Reglamento.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría, podrán continuar ejecutando carreras de tercer nivel, incluso aquellas relacionadas al interés público, que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía; siempre y cuando estas carreras se encuentren vigentes o cuenten con aprobación del CES.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en esta categoría, no podrán solicitar al Consejo de Educación Superior la aprobación de programas de posgrado, en cualquier área del conocimiento, ni nuevas carreras relacionadas al interés público, que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 001-074-CEAACES-2013, de 27 de noviembre de 2013; Resolución No. 001-075-CEAACES-2013, de 18 de diciembre de 2013; Resolución No. 102-CEAACES-SE-11-2014, de 19 de junio de 2014; y, Resolución No. 350-CEAACES-SE-02-2016, de 15 de enero de 2016).

Capítulo V

De la acreditación de las universidades y escuelas politécnicas

Art. 16.- De la acreditación de las universidades y escuelas politécnicas.- El CEAACES determinará las universidades y escuelas politécnicas que acrediten considerando los resultados del proceso de evaluación institucional de las universidades y escuelas politécnicas y la categoría en la que estas se ubiquen, como producto de dicho proceso.

El CEAACES expedirá los certificados a las universidades y escuelas politécnicas que acrediten.

Art. 17.- De las universidades y escuelas politécnicas que acreditan.- Las universidades y escuelas politécnicas que superen el proceso de evaluación y se ubiquen en las categorías "A", "B" y "C" según lo determine el CEAACES, serán acreditadas.

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D" según lo determine el CEAACES, deberán cumplir un plan de fortalecimiento institucional que les permita ubicarse al menos en categoría "C", considerando lo establecido en el presente Reglamento.

El CEAACES iniciará un nuevo proceso de evaluación a las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D", después de transcurrido al menos un año de la resolución en la que establezca la categoría de la institución de educación superior.

Capítulo VI

De los planes de fortalecimiento institucional y de los planes de mejoras

Art. 18.- Del plan de fortalecimiento institucional.- Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D" deberán presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días contados desde la fecha en que se notifique la resolución, un plan de fortalecimiento institucional que les permita ubicarse al menos en categoría "C", el cual deberá ser aprobado



por el Pleno del CEAACES en el término máximo de 30 días, previo informe de la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 001-075-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima quinta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 18 de diciembre de 2013).

Art. 19.- Del contenido del plan de fortalecimiento institucional.- El plan de fortalecimiento institucional deberá contemplar un plan de acción que se ejecute en doce meses y contendrá en detalle los objetivos, indicadores, medios de verificación, actividades, presupuesto asignado para el cumplimiento del plan y cronograma de trabajo, con sus respectivos documentos de respaldo.

Transcurrido este tiempo, las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "D", en caso de que lo consideren necesario, podrán solicitar una prórroga de máximo un año adicional para la ejecución del plan de fortalecimiento institucional. Esta solicitud deberá ser analizada y aprobada o negada por el Pleno del Consejo.

En caso de que el CEAACES no apruebe el plan de fortalecimiento institucional, determinará el tiempo en que la universidad o escuela politécnica deberá presentar nuevamente el plan de fortalecimiento institucional con los correctivos determinados por el Consejo.

Las universidades y escuelas politécnicas deberán remitir a este Consejo, durante la ejecución del plan de fortalecimiento institucional, un informe semestral sobre el cumplimiento de dicho plan.

El primer informe se presentará transcurrido el plazo de seis meses desde la aprobación del plan de fortalecimiento institucional.

El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas *in situ* para verificar el cumplimiento del plan de fortalecimiento institucional.

En caso de que la universidad o escuela politécnica no presente el plan de fortalecimiento institucional, el CEAACES informará al Consejo de Educación Superior y observará este incumplimiento en el nuevo proceso de evaluación.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 102-CEAACES-SE-11-2014, expedida en la décima primera sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 19 de junio de 2014).

Art. 20.- De los planes de mejoras.- Todas las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en las categorías "A", "B" y "C" deberán presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días posteriores a la notificación de la resolución de los resultados de la evaluación, un plan de mejoras que les permita cumplir progresivamente con estándares de calidad establecidos por el Consejo.

El plazo señalado en el párrafo anterior, podrá ser prorrogado por una sola vez hasta por el término de 15 días, siempre y cuando dicha solicitud de prórroga esté debidamente fundamentada.

El plan de mejoras deberá ser elaborado en coordinación y bajo la supervisión del CEAACES, a través de la Comisión Permanente de Evaluación, Acreditación y Categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas.



En caso de que las universidades y escuelas politécnicas no presenten su plan de mejoras, el CEAACES informará al Consejo de Educación Superior este incumplimiento y adicionalmente lo considerará para los futuros procesos de evaluación.

(Artículo reformado mediante Resolución No.001-075-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima quinta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 18 de diciembre de 2013).

Art. 21.- Del contenido del plan de mejoras.- El plan de mejoras contendrá en detalle los objetivos, indicadores, medios de verificación, actividades, presupuesto asignado para el cumplimiento del plan y cronograma de trabajo, con sus respectivos documentos de respaldo.

La universidad o escuela politécnica presentará el cronograma del plan de mejoras que deberá establecerse en base a una propuesta que se ejecutará en el lapso de 24 meses.

Art. 22.- De la aprobación del plan de mejoras.- Una vez que la universidad o escuela politécnica presente el plan de mejoras al CEAACES, el Pleno emitirá su resolución de aprobación en el término máximo de 30 días.

Una vez aprobado el plan de mejoras, el Pleno permitirá, contra petición debidamente fundamentada de la universidad o escuela politécnica y presentada formalmente al CEAACES, realizar modificaciones al plan de mejoras. El Pleno del CEAACES notificará su resolución en el término máximo de 15 días.

En caso de que el Pleno no apruebe el plan de mejoras la universidad o escuela politécnica podrá presentar, por una única ocasión, un nuevo plan en el plazo máximo de 15 días, contados desde la notificación realizada por el CEAACES con la resolución de no aprobado.

Art. 23.- De la ejecución del plan de mejoras.- A partir de la notificación con la aprobación del plan de mejoras por parte del Pleno del CEAACES, las universidades y escuelas politécnicas deberán remitir a este Consejo, durante los 24 meses de duración del plan de mejoras, un informe semestral sobre la ejecución de dicho plan. El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas *in situ* para verificar el cumplimiento del plan de mejoras.

Las universidades y escuelas politécnicas presentarán su primer informe semestral, contando desde la fecha de aprobación del plan de mejoras.

El CEAACES considerará el cumplimiento del plan de mejoras como uno de los parámetros para la determinación del índice de excelencia que se utilizará en la fórmula para la asignación de rentas y recursos del Estado, para el caso de las universidades y escuelas politécnicas públicas.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 102-CEAACES-SE-11-2014, expedida en la décima primera sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 19 de junio de 2014).

Capítulo VII

De resolución del Consejo y de las notificaciones

Art. 24.- Carácter de la Resolución del Consejo.- De conformidad con el artículo 95 de la Ley Orgánica de Educación Superior las resoluciones que expida el CEAACES son de cumplimiento obligatorio para la institución de educación superior evaluada y categorizada, así como para los demás organismos que integran el Sistema de Educación Superior.



Art. 25.- Notificación de la resolución.- Una vez emitida la resolución respecto a la evaluación, categorización, acreditación y determinación de la situación académica e institucional de las universidades y escuelas politécnicas, el CEAACES en el término de 10 días, notificará al Rector/a de la institución de educación superior evaluada.

Art. 26.- De la Notificación al Consejo de Educación Superior y a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología.- El CEAACES notificará de manera inmediata al Consejo de Educación Superior y a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, las resoluciones adoptadas respecto de la evaluación, categorización, acreditación de las universidades y escuelas politécnicas.

El CEAACES adjuntará a la notificación una copia certificada del informe final de evaluación aprobado por el Pleno.

Disposiciones generales

Primera.- El Pleno del CEAACES podrá resolver cualquier situación que no se encuentre establecida en este Reglamento.

Segunda.- Para efectos de lo dispuesto en este Reglamento, se considerarán carreras o programas de interés público que comprometan de modo directo la vida, la salud y la seguridad de la ciudadanía, aquellas que se encuentran determinadas como tales en el "Instructivo para la aplicación del Reglamento Transitorio para la tipología de universidades y escuelas politécnicas, y de los tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas instituciones", expedido por el CEAACES.

(Disposición reformada mediante Resolución No.001-074-CEAACES-2013, expedida en la septuagésima cuarta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de noviembre de 2013).

Tercera.- Las universidades y escuelas politécnicas que se encuentren en categorías "B" y "C" podrán solicitar su recategorización ante el CEAACES, que se realizará en el año 2015.

Disposiciones transitorias

Primera.- De manera excepcional, las universidades y escuelas politécnicas deberán cumplir las condiciones establecidas en el presente Reglamento, en lo que refiere a su oferta académica según la categoría en la que se encuentren, hasta que el CEAACES apruebe la tipología de las universidades y escuelas politécnicas y las condiciones a las que deberán sujetarse en razón de esta.

Segunda.- Los plazos establecidos en las disposiciones transitorias segunda, tercera, cuarta y quinta del Reglamento transitorio reformado para la tipología de universidades y escuelas politécnicas y de los tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas, se entenderán vigentes únicamente hasta que el CEAACES determine la nueva categorización de universidades y escuelas politécnicas.

Tercera.- Las universidades y escuelas politécnicas que se encuentren ubicadas en las categorías "C" o "D", podrán presentar nuevos programas de maestrías profesionales o especializaciones, inclusive en áreas relacionadas al interés público y la salud, siguiendo el procedimiento establecido por el Consejo de Educación Superior.

(Disposición reformada mediante Resolución No. 350-CEAACES-SE-02-2016, expedida en la segunda sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 15 de enero de 2016).



Disposición derogatoria

Única.– Una vez que el CEAACES determine la nueva categorización de universidades y escuelas politécnicas, quedarán derogadas las disposiciones transitorias segunda, tercera, cuarta y quinta del Reglamento transitorio reformado para la tipología de universidades y escuelas politécnicas y de los tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas.

Disposición final

El presente reglamento entrará en vigencia desde el día de su aprobación por el Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Educación Superior, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.

Dada en la ciudad de San Francisco de Quito D.M., a los veinte días del mes de noviembre de 2013, en la septuagésima primera sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.


Francisco Cadena
PRESIDENTE DEL CEAACES



En mi calidad de Secretaria General del CEAACES, **CERTIFICO** que el presente Reglamento fue aprobado por el Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en su Septuagésima Primera Sesión Extraordinaria, realizada el 20 de noviembre de 2013; y, reformado mediante Resolución No. 001-074-CEAACES-2013, adoptada en su Septuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria, de 27 de noviembre de 2013; Resolución No. 001-075-CEAACES-2013, expedida en su Septuagésima Quinta Sesión Extraordinaria, de 18 de diciembre de 2013; Resolución No. 102-CEAACES-SE-11-2014, adoptada en su Décima Primera Sesión Extraordinaria, de 19 de junio de 2014; y, Resolución No. 350-CEAACES-SE-02-2016, emitida en su Segunda Sesión Extraordinaria, de 15 de enero de 2016.


Sofía Andrade Guerrero
SECRETARIA GENERAL DEL CEAACES





RESOLUCIÓN NO. 104-CEAACES-SO-12-2014

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Considerando:

- Que** el artículo 173 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), establece que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) es el organismo público técnico encargado de ejecutar los procesos de evaluación externa, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior, así como de normar el proceso de autoevaluación;
- Que** el artículo 94 de la norma ibidem establece que: “La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución.

La Evaluación de la Calidad es un proceso permanente y supone un seguimiento continuo.”
- Que** conforme al artículo 100 de la LOES, la evaluación externa es el proceso de verificación que realiza el CEAACES mediante pares académicos, de las actividades institucionales, de una carrera o programa, con la finalidad de determinar si su desempeño cumple con las características y estándares de calidad y se efectúan de acuerdo a su misión, propósitos y objetivos de la institución, de la carrera o programa;
- Que** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 95 de la LOES, le corresponde al CEAACES acreditar a las instituciones de educación superior, carreras y programas, con la finalidad de certificar la calidad de los mismos, posterior a un proceso de evaluación;
- Que** el artículo 97 de la LOES establece que la categorización o clasificación académica constituye un ordenamiento de las instituciones, carreras y programas de acuerdo a una metodología que incluya criterios y objetivos medibles y reproducibles de carácter internacional; y se determinará como resultado del proceso de evaluación;
- Que** el artículo 103 de la Ley Orgánica de Educación Superior establece que para efectos de evaluación de carreras y programas académicos, el CEAACES diseñará y aplicará un examen para estudiantes de último año, como un mecanismo complementario a otros de evaluación y medición de la calidad;
- Que** el artículo 174 literal b) de la LOES señala que es función del CEAACES aprobar la normativa para los procesos de evaluación, acreditación, clasificación académica y aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior, de carreras y programas; y,

En ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley Orgánica de Educación Superior,



RESUELVE:

Expedir el siguiente,

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE CARRERAS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (CODIFICADO)

CAPÍTULO I OBJETO, ÁMBITO DE APLICACIÓN Y COMPETENCIA

Artículo 1.- Objeto.- El presente reglamento tiene por objeto regular los procesos de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior, que realice el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), conforme lo establece el artículo 174 literal b) de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES).

Artículo 2.- Ámbito de aplicación.- Este reglamento es de observancia y aplicación obligatoria para las instituciones que integran el sistema de educación superior, conforme lo detalla el artículo 14 de la LOES, en el marco del desarrollo de los procesos de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior (IES) que realice el CEAACES.

Artículo 3.- Competencia.- El CEAACES, por norma constitucional y legal, es el órgano público competente para ejecutar los procesos de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior.

CAPÍTULO II DE LAS OBLIGACIONES DE LAS IES Y DEL CEAACES

Artículo 4.- De las obligaciones de las IES.- Son obligaciones de las instituciones de educación superior:

- a) Planificar, organizar y ejecutar el proceso de autoevaluación de las carreras y entregar el informe correspondiente al CEAACES, de acuerdo al cronograma aprobado por el Pleno del CEAACES. Para este proceso se deberán aplicar las disposiciones del Reglamento de autoevaluación de las instituciones, carreras y programas del Sistema de Educación Superior, expedido por el CEAACES;
- b) Designar una contraparte institucional por cada carrera a evaluar, quien será responsable de la recolección y entrega de la información requerida por el CEAACES, garantizando su integridad e idoneidad;
- c) Poner a disposición del Comité de Evaluación Externa una oficina en el campus principal o en el que se imparta la carrera a evaluarse; la que deberá estar dotada de escritorios, computadores con conexión a internet, una impresora y material fungible necesario para el desarrollo de sus actividades;
- d) Brindar a los miembros del Comité de Evaluación Externa el acceso total y libre a las instalaciones, a la información y otras fuentes de verificación que el mencionado Comité considere pertinentes para el cumplimiento de su misión, dentro de los plazos establecidos por el CEAACES;
- e) Poner en conocimiento de los estudiantes de las carreras que se encuentren en proceso de evaluación, la guía de orientación al estudiante para el Examen Nacional de Evaluación de Carreras;



- f) Promover y facilitar, por todos los medios posibles, la participación de los estudiantes de las carreras que se encuentren en proceso de evaluación, en la rendición del Examen Nacional de Evaluación de Carreras en las fechas determinadas por el CEAACES, y facilitar su participación; y,
- g) Remitir formalmente al CEAACES dos direcciones electrónicas que servirán como domicilio para las notificaciones que deba hacer el Consejo durante el proceso de evaluación;

Artículo 5.- De las Obligaciones del CEAACES.- Son obligaciones del CEAACES, relacionadas al proceso de evaluación de carreras, las siguientes:

- a) Poner en conocimiento de las IES la metodología de evaluación a ser aplicada en la evaluación externa del entorno de aprendizaje;
- b) Informar a las IES sobre los modelos de evaluación, el Reglamento de evaluación, acreditación y categorización de las carreras de las instituciones de educación superior y sobre las guías del examen nacional de evaluación de carreras;
- c) Aprobar y publicar en la página web del CEAACES el cronograma con base en el cual se efectuará el proceso de evaluación correspondiente a cada carrera o conjunto de carreras;
- d) Informar a las IES que corresponda el inicio de la etapa de evaluación de cada carrera, con el envío de la resolución aprobada por el pleno del CEAACES; con al menos 30 días de antelación. La resolución será publicada en la página web del CEAACES;
- e) Conformar los Comités de Evaluación Externa y designar al técnico del CEAACES que los acompañará, de acuerdo a las disposiciones de este Reglamento;
- f) Absolver consultas respecto a cualquiera de las etapas de este proceso;
- g) Respetar todas las etapas del proceso que están definidas en este reglamento; y,
- h) Apoyar técnicamente a las IES durante todo el proceso de evaluación, por medio del trabajo de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

CAPÍTULO III DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Artículo 6.- La definición de las carreras prioritarias para la evaluación.- El CEAACES evaluará las carreras priorizando aquellas que podrían comprometer el interés público, conforme a la definición de estas carreras realizada por la SENESCYT y a las resoluciones que al respecto adopte el Pleno del CEAACES.

Todas las carreras deberán cumplir con un proceso de autoevaluación, cuyos resultados deberán ser enviados al CEAACES, considerando las disposiciones del Reglamento de autoevaluación de las instituciones, carreras y programas del Sistema de Educación Superior.

Artículo 7.- De los procesos de evaluación.- La evaluación de carreras tiene dos procesos principales, interdependientes y complementarios, cada uno con modelos y metodologías definidos por el CEAACES: 1) La evaluación del entorno de aprendizaje; y, 2) El Examen Nacional de Evaluación de Carreras.

Artículo 8.- La evaluación del entorno de aprendizaje.- La evaluación del entorno de aprendizaje mide las condiciones académicas, investigativas, de gestión y organización necesarias para el desarrollo de las carreras en las instituciones de educación superior.

Artículo 9.- Examen Nacional de Evaluación de Carreras.- El Examen Nacional de Evaluación de Carreras – ENEC – es un mecanismo de evaluación y medición de las carreras de las instituciones de educación superior, que se centra principalmente en los conocimientos



que se espera que los estudiantes hayan adquirido en su carrera durante el proceso de formación, tomando como base los programas académicos de las carreras a ser evaluadas.

El Examen Nacional de Evaluación de Carreras lo deben rendir los estudiantes que se encuentren en el último año de la respectiva carrera, conforme lo determine el CEAACES. Los resultados de este examen no incidirán en el promedio final de calificaciones y titulación del estudiante, de acuerdo a lo indicado en el artículo 103 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Sección 1ra **De los Comités de Evaluación Externa de las carreras** **y del técnico del CEAACES**

Artículo 10.- De la conformación de Comités de Evaluación Externa.- La Comisión respectiva del CEAACES conformará Comités de Evaluación Externa, integrados por un mínimo de 2 y un máximo de 5 evaluadores, seleccionados conforme a lo establecido en el Reglamento de Evaluadores Externos de la Educación Superior. A cada Comité se integrará un técnico del CEAACES para apoyar y coordinar el trabajo que realicen los mismos.

El Comité de Evaluación Externa podrá contar con la participación de pares académicos internacionales, que pertenezcan a una organización relacionada con actividades académicas o con la educación superior en general.

De entre los integrantes de cada Comité de Evaluación Externa, la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas nombrará a un coordinador.

Artículo 11.- De las funciones de los Comités de Evaluación Externa.- Son funciones de los Comités de Evaluación Externa:

- a) Analizar el informe de autoevaluación y demás información presentada por la institución de educación superior, respecto a la carrera que se encuentra en proceso de evaluación;
- b) Conocer a profundidad y aplicar la metodología e instrumentos que se utilizarán en el proceso de evaluación externa de las carreras de las instituciones de educación superior;
- c) Cumplir el cronograma y agenda de visitas. El Comité podrá solicitar al Pleno del CEAACES, a través de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, ampliar o reprogramar el calendario en casos de fuerza mayor o caso fortuito debidamente justificados;
- d) Verificar la información consignada por la IES, mediante una revisión documental y/u observación física, según sea pertinente;
- e) Registrar en los formularios correspondientes, los resultados de la información obtenida durante la revisión documental y la visita *in situ*, tomando en cuenta las inconsistencias en caso de que existan;
- f) Participar en las reuniones de consistencia con los demás Comités, con la finalidad de armonizar la aplicación de los criterios que se emplearán en el proceso de evaluación de carreras;
- g) Apoyar en la elaboración del informe preliminar de evaluación del entorno de aprendizaje; y,
- h) Las demás que sean asignadas por la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

Artículo 12.- De las funciones del Técnico del CEAACES.- Son funciones del Técnico del CEAACES:



- a) Diseñar la logística del proceso de evaluación externa de la carrera;
- b) Revisar la consistencia y completitud de la información provista por las IES y preparar un informe técnico al respecto;
- c) Organizar las actividades del Comité de Evaluación Externa, respecto a la evaluación documental, asegurándose de que todas las variables que no requieren de la visita *in situ* sean evaluadas;
- d) Coordinar con los evaluadores externos las actividades a realizarse durante la visita a la institución y elaborar la respectiva agenda;
- e) Informar a la contraparte de la IES sobre la agenda de visitas y coordinar su ejecución;
- f) Velar por el cumplimiento de los contenidos de la agenda, del cronograma y del comportamiento ético de los evaluadores externos;
- g) Asegurar que la información obtenida durante la visita *in situ* sea suficiente para la evaluación de todas las variables del modelo;
- h) Suscribir el acta de visita *in situ* conjuntamente con el Rector de la IES o su delegado y con el Coordinador del Comité de Evaluación Externa;
- i) Revisar conjuntamente con el Coordinador del Comité de Evaluación Externa que el informe preliminar este total y coherentemente sustentado;
- j) Receptar las observaciones formuladas por las IES durante el proceso de evaluación hasta antes de la elaboración del informe preliminar y presentar un informe a la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas; y,
- k) Las demás que sean asignadas por la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

Artículo 13.- De las funciones del Coordinador del Comité de Evaluación Externa del CEAACES.- Son funciones del Coordinador del Comité de Evaluación Externa del CEAACES:

- a) Suscribir el acta de visita *in situ* conjuntamente con el Rector de la IES o su delegado y con el Técnico del CEAACES;
- b) Verificar conjuntamente con el Técnico del CEAACES que el informe preliminar se encuentre total y coherentemente sustentado;
- c) Coordinar el trabajo académico del Comité de Evaluación Externa; y,
- d) Las demás que le asigne la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas.

Sección 2da Del entorno de aprendizaje

Artículo 14.- Del modelo de evaluación del entorno de aprendizaje.- La evaluación de las carreras de las instituciones de educación superior se desarrollará de acuerdo a modelos específicos para cada carrera o grupos de carreras y a la metodología determinada por el CEAACES.

La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas deberá enviar al Pleno del CEAACES, para su aprobación, el modelo de evaluación específico para cada carrera, la ponderación de los macro criterios, los instrumentos de evaluación y la propuesta metodológica de implementación; debidamente fundamentados. Estos documentos, una vez aprobados por el Pleno del CEAACES, deberán ser notificados a las IES, previo al desarrollo del proceso de evaluación.



La ponderación de todos los indicadores y los estándares asociados serán definidos con base en parámetros nacionales e internacionales de calidad específicos para cada carrera, que tomen en cuenta el nivel de desempeño de las carreras evaluadas. La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, presentará al Pleno del Consejo la ponderación y los estándares mencionados para su aprobación definitiva, una vez que el CEAACES haya entregado los informes preliminares en cada proceso específico de evaluación de las carreras.

Sección 3ra **De las etapas de la evaluación del entorno de aprendizaje**

Artículo 15.- Son etapas de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera.- Las etapas de evaluación del entorno del aprendizaje de las carreras son las siguientes: Autoevaluación; recolección de datos y evidencias; evaluación documental; visitas *in situ*; elaboración y presentación del informe preliminar a las IES; rectificaciones; apelaciones; y, elaboración y aprobación informe definitivo de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera.

Artículo 16.- El inicio de la evaluación externa.- El CEAACES informará a las IES que corresponda el inicio de la evaluación externa de cada carrera o grupo de carreras, con el envío de la resolución aprobada por el pleno del CEAACES.

Artículo 17.- Del proceso de autoevaluación.- La autoevaluación es un proceso riguroso de análisis crítico del desempeño académico de la carrera, mediante un diálogo reflexivo y participativo con todos los estamentos relacionados a la misma, a fin de identificar y superar los obstáculos existentes y potenciar los logros alcanzados, para mejorar la eficacia y eficiencia institucional, así como la calidad académica.

El informe de autoevaluación servirá de insumo para el análisis que realice el Comité de Evaluación Externa del CEAACES, en el marco del proceso de evaluación externa de las carreras de las instituciones de educación superior.

El proceso de autoevaluación deberá sujetarse a las disposiciones del Reglamento de autoevaluación de las instituciones, carreras y programas del Sistema de Educación Superior.

Artículo 18.- De la recolección de datos y evidencias.- La información ingresada por las IES en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIIESE) será la base sobre la cual el CEAACES realice la verificación y evaluación externa.

De considerarlo necesario, el CEAACES podrá solicitar a las IES información adicional o que aclare o amplíe la información consignada en el SNIIESE. Las IES deberán entregar en línea, a través de la herramienta informática GIIES elaborada por el CEAACES, las evidencias que justifiquen la información que han reportado en el SNIIESE y/o han entregado al CEAACES.

Artículo 19.- De la evaluación documental.- Una vez recibidos los datos y evidencias, el equipo técnico del CEAACES validará la confiabilidad, pertinencia y consistencia de la información consignada por la institución de educación superior respecto de la carrera que se encuentra en proceso de evaluación externa. De ser necesario, el CEAACES podrá solicitar la rectificación o ampliación de la información y sus respectivas evidencias. Los resultados del análisis de la información proporcionada por las IES constituirán el insumo principal para la programación de la evaluación externa.



En caso de que el CEAACES detecte que la información proporcionada por las IES se encuentre respaldada en documentación alterada o falsa que afecte su sentido, iniciará las acciones legales a que haya lugar.

Artículo 20.- De la visita *in situ*. La visita *in situ* será realizada por un Comité de Evaluación Externa de la carrera en proceso de evaluación y tendrá el propósito de verificar los datos, documentos, evidencias e información que hayan sido proporcionados en la instancia previa de recolección de información a través del sistema GHES. Además, el Comité de Evaluación Externa podrá verificar y registrar otros aspectos complementarios, para una evaluación integral de la carrera, de acuerdo a los lineamientos del CEAACES.

Artículo 21.- De las actividades de la visita *in situ*. El Técnico del CEAACES, en coordinación con las IES, definirá la agenda a llevarse a cabo durante la visita *in situ*, la cual se notificará a la IES previo a su realización.

Al término de la visita, se elaborará un Acta de Verificación de la visita *in situ*, la que deberá ser suscrita por el coordinador del Comité de Evaluación Externa del CEAACES, el técnico del CEAACES y la primera autoridad ejecutiva de la institución evaluada o su delegado. El Acta de verificación contendrá el listado de las actividades realizadas por el Comité de Evaluación Externa.

Artículo 22.- Del análisis de la información y evaluación preliminar de resultados. Los resultados de la revisión y análisis documental de la información proporcionada por las IES y los resultados del análisis de la información obtenida por el Comité de Evaluación Externa durante la visita *in situ* constituirán la base para la evaluación preliminar de la carrera y su correspondiente informe.

Artículo 23.- De la elaboración de informes preliminares. El Comité de Evaluación Externa será responsable de la elaboración del informe preliminar para cada carrera evaluada, incluyendo conclusiones y recomendaciones de cada caso particular.

Los informes preliminares serán aprobados por la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas para ser presentados al Presidente del CEAACES, conforme lo establecido en el cronograma de evaluación. El Presidente del Consejo, una vez que revise los informes, dispondrá que a través de Secretaría General, se los envíe a las IES correspondientes.

Artículo 24.- De las rectificaciones. En caso de que la IES no esté de acuerdo con el informe preliminar podrá solicitar al Presidente del CEAACES rectificaciones al mismo, de manera fundamentada y dentro del término máximo de 5 días, contados desde el día hábil siguiente al de la notificación del mismo, realizada a través del o los correos electrónicos utilizados para este fin.

Si la IES considera necesario rectificar, ampliar o aumentar información respecto a las variables o las evidencias, deberá hacerlo a través del sistema GHES.

De haber peticiones de rectificación por parte de la institución de educación superior respecto al informe preliminar, el Presidente del CEAACES dispondrá que, en el término máximo de 45 días contados desde que el CEAACES recibe la solicitud de la institución, un Comité de Evaluación Externa tome conocimiento del particular, lo analice y emita un informe, aceptando o rechazando total o parcialmente las peticiones realizadas por la IES.



La decisión del Comité de Evaluación Externa será puesta en conocimiento del Presidente del CEAACES y del Presidente de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, quien notificará a la IES peticionaria.

Los informes de rectificaciones podrán ser solicitados por los miembros de los diferentes estamentos de la IES a la máxima autoridad de esta, que estará en la obligación de entregarlos.

Artículo 25.- De las apelaciones.- En el término máximo de 10 días contados a partir de la recepción de la notificación del informe de rectificaciones, la IES podrá apelar de la decisión contenida en el mismo, mediante una comunicación escrita dirigida al Presidente del CEAACES.

En esta nueva instancia del proceso la IES no podrá aportar nueva información ni evidencias, sino únicamente presentar argumentos respecto de las variables o evidencias cuyas observaciones no fueron aceptadas por el Comité de Evaluación Externa en la etapa de rectificaciones.

Para conocer y decidir sobre la apelación de la IES, el Presidente del CEAACES dispondrá la conformación de una o varias comisiones ad-hoc, integradas por los siguientes funcionarios del CEAACES: el Coordinador General Técnico o su delegado, el Coordinador General de Asesoría Jurídica o su delegado, y un delegado del Presidente del CEAACES, quien la presidirá.

La comisión ad-hoc resolverá las apelaciones en el término máximo de 60 días contados a partir de la recepción del escrito de apelación.

El presidente de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas no podrá ser miembro de la comisión ad-hoc de apelaciones.

Artículo 26.- De las audiencias públicas.- En caso de considerarlo necesario, para mejor resolver, la Comisión ad-hoc que se encuentre sustanciando el recurso de apelación, podrá convocar a una audiencia pública a uno o varios representantes de la IES apelante.

Artículo 27.- Del informe definitivo de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera.- Una vez resueltas las apelaciones, el Presidente del CEAACES dispondrá al equipo técnico que en el término máximo de 30 días entregue el informe definitivo de evaluación del entorno de aprendizaje a la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas para su aprobación. El informe aprobado por la Comisión será puesto en conocimiento del Pleno del Consejo para su resolución definitiva.

Sección 4ta **Del Examen Nacional de Evaluación de Carreras**

Artículo 28.- De la elaboración y aplicación del Examen Nacional de Evaluación de Carreras.- Para cada carrera, la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, deberá presentar una propuesta formal de elaboración y aplicación del Examen Nacional de Evaluación de Carreras, para aprobación del Pleno del Consejo. Una vez aprobada la propuesta, el CEAACES comunicará a las IES, previo al desarrollo del proceso.

EL CEAACES llevará adelante un proceso de socialización y discusión de las temáticas básicas objeto del examen, luego de lo cual procederá a la aprobación definitiva por parte del Pleno del Consejo de todos los elementos necesarios para la realización del ENEC.



Sección 5ta De las etapas del Examen Nacional de Evaluación de Carreras.

Artículo 29.- Propuesta técnica, jurídica y financiera.- La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas será responsable de elaborar una propuesta técnica, jurídica y financiera para llevar a cabo el ENEC, la que deberá ser aprobada por el Pleno del Consejo.

Artículo 30.- Son etapas del Examen Nacional de Evaluación de Carreras:

- 1) Definición temática del Examen Nacional de Evaluación de Carreras (ENEC);
- 2) Diseño y validación de los instrumentos de evaluación;
- 3) Planificación logística del examen;
- 4) Convocatoria a los estudiantes que deben rendir el ENEC;
- 5) Rendición del ENEC;
- 6) Análisis y determinación de los resultados.

Artículo 31.- Definición temática del Examen Nacional de Evaluación de Carreras (ENEC).- La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas, conjuntamente con un equipo de especialistas, definirá los componentes, subcomponentes y temas que constituirán el objeto de evaluación del ENEC, mediante un análisis de los programas académicos de las carreras a evaluarse y demás información pertinente; y los enviará al Pleno del Consejo para su aprobación.

Artículo 32.- Diseño y validación de los instrumentos de evaluación.- Son instrumentos de evaluación los reactivos, el examen y las guías metodológicas de orientación al estudiante, con la finalidad de valorar los resultados de aprendizaje y conocimientos básicos relacionados a cada carrera. Estos instrumentos serán diseñados y validados por la Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas del CEAACES, en coordinación con un equipo de especialistas.

Una vez aprobados por el Consejo, los componentes, subcomponentes y temas, así como la guía metodológica de orientación al estudiante, serán divulgados en la página web institucional en un plazo de al menos 30 días de anticipación a la fecha de rendición del ENEC.

Artículo 33.- Logística para la aplicación del examen.- El CEAACES será el responsable de la aplicación del ENEC, garantizando la seguridad y transparencia de todas las fases y etapas del proceso de aplicación.

Artículo 34.- Convocatoria a los estudiantes que deben rendir el ENEC.- Por lo menos con un plazo de treinta días de anticipación a la fecha de rendición del ENEC, el CEAACES convocará de manera pública, mediante publicaciones en dos diarios de circulación nacional, a rendir el examen nacional de evaluación de carrera los estudiantes de las instituciones de educación superior que se encuentren en último año de su formación. En la convocatoria constará el lugar, día y hora de la realización del examen.

Además, pondrá en conocimiento de las instituciones de educación superior la convocatoria a rendir el ENEC a fin de que informe a los respectivos estudiantes para su rendición, recordándoles sobre su obligatoriedad de hacerlo.



El examen tiene carácter de obligatorio para los convocados, con excepción de caso fortuito o de fuerza mayor debidamente justificada ante la IES, lo cual deberá ser reportado al CEAACES.

Aquellos estudiantes que se presenten a rendir el examen podrán beneficiarse de lo señalado en el artículo 11 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior.

Artículo 35.- De la nómina de los estudiantes.- Las IES deberán proporcionar, por lo menos en el plazo sesenta días de anticipación a la fecha de rendición del examen, la nómina de sus estudiantes de último año de su respectiva carrera o grupo de carreras, junto con el número de cédula o pasaporte, la sede o extensión en la que cada estudiante realiza sus estudios.

Artículo 36.- Inscripción al ENEC.- Quienes sean convocados a rendir el ENEC deberán obligatoriamente inscribirse llenando el formulario que estará disponible en el portal web del CEAACES.

El CEAACES determinará en la convocatoria el plazo del que dispondrán quienes deban rendir el examen para realizar el proceso de inscripción. Una vez culminado el proceso de inscripción deberán imprimir la constancia de haberlo realizado. Este documento se presentará al momento de rendir el examen.

Con la inscripción al examen se registrará una cuenta personal de cada inscrito, en la cual el CEAACES remitirá la información del examen y notificará los resultados.

Artículo 37.- Rendición del ENEC.- El procedimiento para la rendición del examen será establecido por el CEAACES en un instructivo que será dado a conocer a los interesados a través de la página web del CEAACES y por intermedio de las instituciones de educación superior, previa a su presentación al examen.

Artículo 38.- Determinación y análisis de los resultados.- El equipo de especialistas junto con el equipo técnico del CEAACES llevarán a cabo un análisis estadístico y establecerá dos resultados de la evaluación:

- a. **Satisfactorio.-** Cuando el estudiante haya alcanzado el mínimo desempeño establecido por el CEAACES, y;
- b. **No Satisfactorio.-** Cuando el estudiante no haya alcanzado el mínimo desempeño establecido por el CEAACES.

El equipo técnico del CEAACES será el responsable de elaborar un informe final sobre el ENEC que será sometido a la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de las Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas para su aprobación y posterior envío al Pleno del Consejo para el trámite pertinente.

Artículo 39.- Notificación de los resultados del ENEC a los involucrados.- Concluido el ENEC y realizado el análisis respectivo, los resultados relacionados a los estudiantes de cada carrera serán notificados a la IES correspondiente e individualmente a cada estudiante, en el término máximo de 30 días desde la fecha en la que se rindió el examen.

Artículo 40.- Revisión de resultados del examen.- En el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación de los resultados, el examinado podrá solicitar por escrito al Presidente del CEAACES, la revisión de éstos, siempre que haya detectado errores en la calificación de su examen, cuya descripción constará de manera clara y precisa en esta solicitud.



En ninguno de estos casos, la revisión del examen supondrá el uso de un método de calificación diferente del originalmente empleado.

El CEAACES resolverá la solicitud de revisión de los resultados en un término máximo de veinte (20) días.

Sección 6ta **Del informe final de la evaluación de la carrera**

Artículo 41.- De la elaboración del informe final.- Una vez aprobados el informe definitivo de evaluación del entorno de aprendizaje y el informe de la evaluación de los resultados de aprendizaje, el Presidente del CEAACES dispondrá al equipo técnico que en el término máximo de 15 días consolide estos informes en un único informe final de evaluación, el cual deberá ser aprobado por la Comisión Permanente a cargo del proceso y, posteriormente puesto en conocimiento del Pleno del Consejo para su resolución.

El informe final contendrá el análisis de la evaluación del entorno del aprendizaje y del examen nacional de evaluación de carrera.

Artículo 42.- De la resolución del Pleno del Consejo.- El Pleno del Consejo, sobre la base de la documentación técnica, de los elementos de juicio recabados durante el proceso y del informe final de evaluación, resolverá sobre el estatus académico de cada carrera. La resolución será notificada a la IES que corresponda a través de Secretaría General del CEAACES, en el término máximo de 10 días desde su aprobación.

Artículo 43.- Carácter de la resolución del Consejo.- Las resoluciones finales que emita el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior causarán estado y serán de cumplimiento obligatorio para las instituciones de educación superior evaluadas, para los demás organismos que rigen el Sistema de Educación Superior y para la Asamblea Nacional, todo lo cual será de conocimiento público.

CAPÍTULO IV **DE LA CATEGORIZACIÓN Y ACREDITACION DE LAS CARRERAS**

Artículo 44.- Categorización y Acreditación.- La categorización y acreditación son el resultado del proceso de evaluación que realiza el CEAACES de manera periódica a las carreras de las instituciones de educación superior.

Sección 1ra **De la categorización de las carreras.**

Artículo 45.- De la categorización.- Según el resultado de desempeño en la evaluación del entorno de aprendizaje y del ENEC, las carreras estarán ubicadas en una de las siguientes categorías:

- i. Acreditadas
- ii. En proceso de acreditación
- iii. No acreditadas

Las carreras según la categoría en la que se encuentren ubicadas, estarán obligadas a cumplir progresivamente con los estándares establecidos por el CEAACES, de conformidad con la respectiva resolución de categorización.



El CEAACES otorgará reconocimientos a las carreras que hayan obtenido los mejores resultados en el proceso de evaluación.

Sección 2da **De la acreditación de las carreras.**

Artículo 46.- De la acreditación de las carreras.- Las carreras sometidas al proceso de evaluación, de acuerdo a las categorías que se le haya otorgado, estarán o no acreditadas de la siguiente manera:

a. **Acreditada.-** Se consideran acreditadas las siguientes carreras:

- 1) Aquellas carreras en las cuales el resultado de evaluación del entorno de aprendizaje supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES y al menos el 40% de sus estudiantes haya aprobado el ENEC en la primera ocasión;
- 2) Aquellas que aprueben el entorno de aprendizaje en la primera evaluación y cuyos estudiantes, en un porcentaje superior al 40%, aprueben el ENEC en la segunda ocasión, cuando el porcentaje de reprobados en la primera aplicación del ENEC hubiera sido superior al 60%;
- 3) Las carreras que aprueben el entorno de aprendizaje en la segunda evaluación siempre y cuando al menos el 40% de sus estudiantes haya aprobado el ENEC en la primera ocasión.

Las carreras acreditadas deberán presentar un plan de mejoras, y estarán en la obligación de presentar los avances de su ejecución periódicamente, de acuerdo al instructivo respectivo que emita el CEAACES.

b. **En proceso de acreditación.-** Se consideran carreras en proceso de acreditación:

1. Carreras en las cuales el resultado de evaluación del entorno de aprendizaje no supere el mínimo estándar establecido por el CEAACES, y la aprobación del ENEC por parte de los estudiantes sea mayor o igual al 40%.
2. Carreras en las cuales el resultado de evaluación del entorno de aprendizaje supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES, y un porcentaje mayor al 60% de los estudiantes haya reprobado el ENEC por primera vez.

Las carreras ubicadas en el literal b) numeral 1 de este artículo, deberán presentar un plan de fortalecimiento para la carrera, a ejecutarse en el periodo de uno o dos años, según sea aprobado por el CEAACES, que le permita cumplir con el estándar mínimo de evaluación del entorno de aprendizaje. Estas carreras estarán en la obligación de presentar los avances de su ejecución periódicamente al CEAACES, de acuerdo al instructivo que dicte el Consejo para este efecto.

El periodo de uno o dos años que el Consejo apruebe para la ejecución del plan de fortalecimiento, dependerá de la valoración que realice de los objetivos y actividades que las carreras pretendan alcanzar y ejecutar con el referido plan.

En el plazo de uno o dos años, según corresponda, contados desde la fecha de aprobación del plan de fortalecimiento de la carrera por parte del CEAACES, este Consejo realizará un nuevo proceso de evaluación del entorno de aprendizaje.



Si en el segundo proceso la carrera cumple el estándar mínimo de evaluación del entorno de aprendizaje, la carrera será acreditada; en caso contrario, de no cumplir el estándar referido, el CEAACES la determinará como no acreditada y dispondrá su suspensión.

Las carreras ubicadas en el literal b) numeral 2 de este artículo, cuyos estudiantes no hayan aprobado el ENEC por primera vez, deberán organizar a sus estudiantes de último año para rendir un nuevo examen, transcurrido un año desde la fecha en que lo rindieron por primera vez.

Si en la rendición del segundo examen, más del 40% de los estudiantes que lo rindan aprueban el ENEC, las carreras serán acreditadas y deberán presentar igualmente un plan de fortalecimiento tal como se establece en el literal b) anteriormente descrito.

c. No acreditada.- Se consideran carreras no acreditadas en las cuales:

1. El resultado de evaluación del entorno de aprendizaje no supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES, y un porcentaje mayor al 60% de los estudiantes haya reprobado el ENEC; o,
2. El resultado de evaluación del entorno de aprendizaje supere el estándar mínimo establecido por el CEAACES, y un porcentaje mayor al 60% de los estudiantes haya reprobado el ENEC por segunda vez consecutiva; o,
3. El resultado de la segunda evaluación del entorno de aprendizaje no supere el estándar mínimo establecido, aunque al menos el 40% de los estudiantes hayan aprobado el ENEC en la primera vez.

En caso de que una carrera no sea acreditada el CEAACES determinará su suspensión, impidiendo a la institución la posibilidad de abrir nuevas promociones o cohortes en esta carrera, durante un periodo de diez años, a partir de la notificación respectiva.

Los estudiantes que se encuentren cursando una carrera que resultare "no acreditada", podrán culminar sus estudios en la misma institución de educación superior. Las instituciones deberán otorgar todas las facilidades para garantizar la continuidad a los estudiantes que decidan proseguir su carrera en otra universidad o escuela politécnica.

Para estas carreras las IES presentarán un plan de aseguramiento de la calidad para los estudiantes que continúen cursando la carrera, de acuerdo al respectivo instructivo que emita el CEAACES.

En caso de que la IES decida cerrar una carrera vigente que no hubiera sido acreditada, deberá presentar además del plan de aseguramiento de la calidad al CEAACES, un plan de contingencia que deberá ser aprobado por el CES.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 132-CEAACES-SO-10-2015, expedida en la décima sesión ordinaria del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 21 de mayo de 2015).

Artículo 47.- Del certificado de acreditación.- Sobre la base de la resolución adoptada como resultado de la evaluación de las carreras, el CEAACES emitirá el Certificado de Acreditación de la Carrera que cumpla los estándares establecidos por el Consejo.

CAPÍTULO V DEL FUNCIONAMIENTO ULTERIOR DE LAS CARRERAS

Sección Ira De los planes de mejoras y fortalecimiento.

Artículo 48.- Del plan de mejoras.- Todas las carreras acreditadas deberán desarrollar un plan de mejoras sobre la base de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación, y enfocado en la mejora progresiva de la carrera, bajo los lineamientos establecidos por el CEAACES en el instructivo respectivo.

El máximo órgano colegiado académico superior de la IES aprobará el plan de mejoras e informará al CEAACES este particular, entregándole una copia del plan aprobado.

La IES deberá enviar anualmente al CEAACES un informe ejecutivo sobre el cumplimiento del plan de mejoras.

El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas *in situ* para verificar el cumplimiento del plan de mejoras.

Artículo 49.- Del plan de fortalecimiento.- Las carreras que deben presentar un plan de fortalecimiento, son aquellas que no cumplieron los estándares establecidos por el CEAACES en lo que respecta al entorno de aprendizaje, pero cuyos estudiantes, en porcentaje superior del 40%, aprobaron el examen nacional de evaluación de la carrera.

El plan de fortalecimiento deberá destinarse a conseguir una mejora progresiva e integral en los indicadores evaluados por el CEAACES, sobre los cuales la carrera obtuvo un bajo nivel de desempeño.

El plan de fortalecimiento deberá presentarse en el término máximo de 30 días contados desde que la institución de educación superior fue notificada con el informe final de los resultados del proceso de evaluación de la carrera o grupo de carreras.

El CEAACES emitirá el informe de revisión del plan de fortalecimiento institucional con las recomendaciones pertinentes en el término máximo de 45 días contados a partir de la recepción del mismo.

El plan de fortalecimiento deberá ejecutarse en el periodo máximo de uno o dos años, conforme sea aprobado por el CEAACES, contados a partir de la fecha de dicha aprobación.

El CEAACES, transcurrido el periodo de uno o dos años, según corresponda, evaluará el entorno de aprendizaje para determinar el nivel de cumplimiento de los indicadores de las carreras que se encuentran en proceso de acreditación, según el plazo aprobado para la ejecución de los planes de fortalecimiento.

Las carreras cuyo plan de fortalecimiento fue aprobado para que se ejecute en un año, podrán solicitar una prórroga de un año adicional para la realización de la evaluación del entorno de aprendizaje.

El CEAACES en cualquier momento podrá realizar visitas *in situ* para verificar el cumplimiento del plan de fortalecimiento.”

(Artículo reformado mediante Resolución No. 132-CEA-ACES-SO-10-2015, expedida en la décima sesión ordinaria del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación



Superior, desarrollada el 21 de mayo de 2015, y, reformado mediante Resolución No. 631-CEAACES-SO-23-2015, expedida en la Vigésima Tercera Sesión Ordinaria, desarrollada el 16 de noviembre de 2015).

Sección 2da

Del funcionamiento ulterior de las carreras no acreditadas.

Artículo 50.- De las no acreditadas.- Las carreras que como resultado del proceso de evaluación externa hayan sido declaradas como no acreditadas y, por tanto, determinada su suspensión por parte del CEAACES, podrán seguir funcionando de manera temporal, pero bajo ningún concepto podrán recibir nuevos estudiantes.

Para garantizar los estándares de calidad en la educación de los estudiantes que permanecerán en las carreras no acreditadas, las instituciones de educación superior deberán presentar al CEAACES un plan anual de aseguramiento de la calidad de la educación de los estudiantes que aún continúan en la carrera.

Artículo 51.- Plan de aseguramiento de la calidad.- Una vez que la IES sea notificada con la resolución del informe final de evaluación deberá presentar al CEAACES, en el término máximo de 60 días, un plan de aseguramiento de la calidad de la carrera declarada como no acreditada.

El plan de aseguramiento de la calidad será elaborado bajo los lineamientos establecidos por el CEAACES, en coordinación y bajo la supervisión de este Consejo.

El plan anual de aseguramiento de la calidad será aprobado por el CEAACES en el término máximo de 60 días y notificado a la IES y al CES. La IES deberá empezar la ejecución del plan una vez que sea notificada con la resolución de aprobación del mismo.

El CEAACES, en cualquier momento, podrá realizar visitas *in situ* para verificar el cumplimiento del plan de aseguramiento de la calidad.

Artículo 52.- Del tiempo de funcionamiento y continuidad de estudios.- La carrera no acreditada permanecerá en funcionamiento, de acuerdo a las reglas establecidas en este Reglamento, por el plazo máximo de un año adicional al tiempo contemplado para el cumplimiento regular de la planificación académica correspondiente a una cohorte, contado a partir de la notificación de la resolución del informe final de evaluación.

Artículo 53.- Del presupuesto asignado.- La IES asignará obligatoriamente el presupuesto establecido en el plan de aseguramiento de la calidad para garantizar su correcta ejecución.

La IES remitirá al CEAACES, de forma trimestral, el reporte de ejecución presupuestaria tanto de gasto corriente de la carrera, como de inversión.

Artículo 54.- Del cambio a otros centros de educación superior.- En caso de que el estudiante de manera voluntaria decida continuar sus estudios en otra institución, distinta a la de origen, la IES deberá prestar todas las facilidades al estudiante para el cambio correspondiente.

Artículo 55.- Del seguimiento del plan de aseguramiento de la calidad.- Una vez aprobado el plan anual de aseguramiento de la calidad, cada IES deberá remitir en el primer año al CEAACES, de manera trimestral, un informe sobre el cumplimiento del plan anual de aseguramiento de la calidad. A partir del segundo año cada IES deberá remitir dicho informe de manera semestral.



El CEAACES, en el término máximo de 30 días contados desde la notificación con el mencionado informe, evaluará el cumplimiento del plan y emitirá las observaciones y recomendaciones pertinentes. En caso de que el CEAACES evidencie un incumplimiento en el plan anual de aseguramiento de la calidad notificará las observaciones y recomendaciones al CES a fin de que, de ser procedente, aplique las sanciones pertinentes.

Artículo 56.- De la terminación del tiempo de funcionamiento.- Una vez que los estudiantes de las carreras hayan concluido con el proceso de graduación de conformidad a la normativa vigente, la IES presentará al CEAACES un informe que evidencie el número total de estudiantes graduados, en el que se incluirá, de ser el caso, un detalle de los alumnos que por motivos particulares no han podido graduarse.

El CEAACES en un término máximo de 60 días aprobará el informe presentado por la IES, siempre que confirme la veracidad de su contenido, y notificará al CES para la suspensión de la carrera.

DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERA.- Las carreras a ser evaluadas deben estar vigentes en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE).

SEGUNDA.- El CEAACES podrá conceder prórrogas a las instituciones de educación superior para la presentación de los planes de mejora, fortalecimiento o aseguramiento de la calidad, según corresponda, siempre que la institución lo solicite de manera fundamentada y de acuerdo al instructivo respectivo.

TERCERA.- El CEAACES podrá disponer la realización de veedurías para los procesos de evaluación de las carreras de las instituciones de educación superior, mediante la contratación o invitación a expertos o especialistas nacionales o internacionales, afines al campo de conocimiento de la carrera o grupo de carreras a evaluarse.

CUARTA.- Para el caso de las carreras de interés público que pongan en riesgo la vida, la salud y la seguridad de las personas, el CEAACES podrá, en los casos que corresponda, acoger los resultados obtenidos en el examen de evaluación de carreras, para fines de habilitación del ejercicio profesional de quienes lo rindan.

QUINTA.- La Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación de Carreras de las Universidades y Escuelas Politécnicas definirá el equipo técnico del CEAACES que participará en cada proceso de evaluación de una carrera o grupo de carreras.

SEXTA.- Cualquier situación que no se encuentre establecida en el presente Reglamento, podrá ser resuelta por el Pleno del CEAACES, dentro de las atribuciones que le otorgan las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

ÚNICA.- Queda derogada toda norma contraria a este Reglamento que se encuentre contenida en cualquier normativa expedida con anterioridad.

DISPOSICIÓN FINAL

El presente reglamento entrará en vigencia desde su aprobación, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.



Dada en la ciudad de San Francisco de Quito, D.M., en la Décima Segunda Sesión Ordinaria del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el día dos (02) de julio de 2014.

Francisco Cadena
PRESIDENTE DEL CEAACES

En mi calidad de Secretaría General del CEAACES, **CERTIFICO** que el presente Reglamento fue discutido y aprobada por el Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en su Vigésima Tercera Sesión Ordinaria, realizada el día 02 de julio de 2014, reformado mediante Resolución No. 132-CEAACES-SO-10-2015, adoptada en su Décima Sesión Ordinaria, de 21 de mayo de 2015, y; mediante Resolución No. 631-CEAACES-SO-23-2015, emitida en su Vigésima Tercera Sesión Ordinaria, de 16 de noviembre de 2015.

Lo certifico,

Ab. Sofía Andrade Guerrero
SECRETARIA GENERAL DEL CEAACES





RESOLUCIÓN No. 001-055-CEAACES-2013

CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR -CEAACES-

Considerando:

Que el artículo 353 de la Constitución de la República establece que el Sistema de Educación Superior se regirá por: “1. Un organismo público de planificación, regulación y coordinación interna del sistema y de la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva. 2. Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de instituciones, carreras y programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación”;

Que la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en su artículo 171 establece que: “El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es el organismo público técnico con personería jurídica y patrimonio propio, con independencia administrativa, financiera y operativa.

Funcionará en coordinación con el Consejo de Educación Superior. Tendrá facultad regulatoria y de gestión. No podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación ni por aquellos que tengan intereses en las áreas que vayan a ser reguladas”;

Que el literal v) del artículo 174 de la LOES, establece como funciones del Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, elaborar y aprobar la normativa que regule su estructura orgánica funcional, y elaborar su presupuesto anual; y,

En virtud de sus atribuciones establecidas en la Constitución de la República, en la Ley Orgánica de Educación Superior y su Reglamento General,

RESUELVE:

Expedir el siguiente:

REGLAMENTO INTERNO DEL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (CODIFICADO)

TÍTULO I OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN

Artículo 1.- Objeto y ámbito de aplicación.- El presente Reglamento regula el funcionamiento del Pleno del CEAACES, los deberes y obligaciones de quienes lo integran, así como de las comisiones que sean conformadas para el desarrollo de las diferentes actividades propias de la



institución, en correspondencia con el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del Consejo.

Artículo 2.- Principios.- Para el cumplimiento de sus funciones, atribuciones y competencias, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), se regirá por los principios que rigen la administración pública y por las disposiciones del Código de Ética de la institución.

TÍTULO II ORGANIZACIÓN DEL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Capítulo I De los miembros del CEAACES

Artículo 3.- Ejercicio de funciones.- Cada miembro académico del CEAACES entregará en la Secretaría General del Consejo, previo a iniciar el ejercicio de sus funciones, la documentación que acredita su calidad como tal.

Artículo 4.- Período de funciones de los miembros.- Los miembros del CEAACES, conforme lo establece la Ley Orgánica de Educación Superior, durarán cinco años en sus funciones, pudiendo ser reelegidos o designados, consecutivamente o no, por una sola vez.

Artículo 5.- Atribuciones y deberes de los miembros.- Serán atribuciones de los miembros del CEAACES, sin desmedro de aquellas establecidas por la Constitución de la República, la LOES y su Reglamento General, las siguientes:

- a) Asistir a las sesiones de Consejo a las que fueren convocados, o presentar las debidas excusas del caso;
- b) Integrar las comisiones permanentes u ocasionales que sean conformadas por el Pleno del CEAACES para el ejercicio de sus competencias;
- c) Presentar proyectos de resoluciones y reglamentos, acorde a sus competencias y atribuciones, en armonía con las funciones propias del Consejo;
- d) Ejecutar las acciones que les fueren delegadas por el Pleno o por la Presidenta o el Presidente del Consejo;
- e) Cumplir las delegaciones que le sean encargadas por el Pleno o por la Presidenta o el Presidente del CEAACES;
- f) Elaborar los informes que le sean solicitados por el Pleno o por la Presidenta o el Presidente del CEAACES; y,
- g) Cumplir con todas las actividades que le sean encargadas por el Pleno para el cumplimiento de su gestión.

Artículo 6.- Ausencia temporal de los miembros.- Se considera como ausencia temporal cuando la o el miembro del CEAACES, en goce de una licencia, no asista a la institución.

En los casos de ausencia temporal que se cuenta después de los 30 días de licencia, los miembros deberán ser subrogados.



Las y los miembros del Consejo gozarán de las licencias y permisos establecidos por la Ley Orgánica de Servicio Público.

El Pleno del CEAACES podrá autorizar a sus miembros una licencia de hasta 6 meses en casos de enfermedades catastróficas o accidentes, de conformidad con la ley.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 7.- Miembros subrogantes.- Las candidatas o candidatos que tengan la puntuación más alta después de aquellos que fueron nombrados como miembros del CEAACES, serán considerados miembros subrogantes del Consejo.

El CEAACES solicitará al Consejo Nacional Electoral la entrega de una lista de las candidatas y los candidatos mejor puntuados del concurso de méritos y oposición.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 8.- Reemplazo temporal.- En los casos de ausencia temporal de un miembro del CEAACES elegido por concurso público de méritos y oposición, el Consejo principalizará a los miembros subrogantes por el período de ausencia del miembro principal, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo precedente. En caso de que la o el miembro subrogante que deba principalizarse, no lo hiciere, se procederá con la siguiente persona de la lista.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 9.- Ausencia definitiva de los miembros.- En caso de ausencia definitiva de un miembro elegido por concurso público de méritos y oposición, el CEAACES principalizará al miembro subrogante que corresponda, quien ejercerá su cargo durante el tiempo que le reste a quien fue elegido como miembro titular.

En caso de ausencia definitiva de un miembro del CEAACES designado por el Ejecutivo, el Presidente del Consejo solicitará inmediatamente al Presidente de la República que proceda a la designación de un nuevo miembro, en el plazo máximo de treinta días.

Artículo 10.- Causales para la destitución de los miembros.- Los miembros del CEAACES podrán ser destituidos por cualquiera de las siguientes causales:

1. Inhabilidad o incompatibilidad establecida por la Constitución o la Ley; y,
2. Inasistencia injustificada a tres sesiones ordinarias consecutivas del Pleno del Consejo.

Artículo 11.- Procedimiento de destitución.- Para la destitución de un miembro del CEAACES se requerirá del voto favorable de la totalidad de los miembros del Consejo, con excepción del voto de la o el miembro cuya destitución se esté discutiendo.



Capítulo II Del Pleno del CEAACES

Artículo 12.- Del Pleno del CEAACES.- El Pleno es el máximo órgano de decisión del CEAACES y está integrado por las y los miembros electos o designados de conformidad con la Ley.

El Pleno del CEAACES será presidido por la Presidenta o el Presidente del Consejo, quien será elegido de conformidad con lo establecido en la LOES, su Reglamento General y demás normativa interna.

Artículo 13.- Atribuciones del Pleno.- A más de los deberes y atribuciones contemplados en la Ley Orgánica de Educación Superior y su Reglamento General, deberá cumplir con lo siguiente:

- a) Elegir y posesionar a la Presidenta o al Presidente, de conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior;
- b) Aprobar y modificar el Estatuto Orgánico Funcional del CEAACES, sobre la base del proyecto presentado por la Presidenta o el Presidente del CEAACES;
- c) Aprobar y modificar las resoluciones que expida el CEAACES en ejercicio de sus competencias;
- d) Aprobar y modificar las normas internas del CEAACES;
- e) Aprobar los modelos y metodología aplicable a los diferentes procesos de evaluación que realice el CEAACES;
- f) Aprobar y modificar los planes operativos anuales, de conformidad con el Plan Nacional del Buen Vivir;
- g) Autorizar la compra, venta, donaciones y comodatos de bienes inmuebles del CEAACES, de conformidad con la normativa aplicable;
- h) Conocer, aprobar y modificar la proforma presupuestaria anual presentada por la o el Presidente del CEAACES;
- i) Conocer y evaluar los estados financieros del CEAACES al 15 de diciembre de cada año;
- j) Designar a los miembros del Consejo que deban integrar las comisiones permanentes y ocasionales;
- k) Otorgar licencia a los miembros del Consejo, en los casos de ausencia comprendida entre 11 y 30 días;
- l) Aprobar y modificar el orden del día de las sesiones ordinarias, propuesto por la Presidenta o el Presidente del CEAACES;
- m) Establecer mecanismos de coordinación y comunicación permanente con el Consejo de Educación Superior, la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación y la Asamblea del Sistema de Educación Superior, de acuerdo con la Ley;
- n) Ejercer las acciones necesarias para cumplir y hacer cumplir las resoluciones del CEAACES; y,
- o) Las demás necesarias para el cumplimiento de los fines institucionales.

Capítulo III De la Presidenta o del Presidente del CEAACES

Artículo 14.- Deberes y atribuciones de la Presidenta o el Presidente.- La Presidenta o el Presidente del CEAACES, con base a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior y su Reglamento General, deberá:

- a) Disponer a la Secretaría General o al Secretario General la realización del orden del día que se tratará en las sesiones del CEAACES, así como la realización y notificación de la convocatoria para las sesiones del Pleno;
- b) Cumplir y hacer cumplir las resoluciones del CEAACES;
- c) Presidir, dirigir, instalar, suspender y clausurar las sesiones del CEAACES;
- d) Legalizar con su firma, de manera conjunta con la Secretaría o el Secretario General del CEAACES, las actas de las sesiones del Pleno y las resoluciones que este expida;
- e) Dirigir los debates precisando los asuntos propuestos en el orden del día y declararlos terminados cuando juzgue conveniente;
- f) Designar a la Secretaría General o al Secretario General del CEAACES;
- g) Nombrar un Secretario ad-hoc por ausencia temporal de la Secretaría General o el Secretario General titular;
- h) Nombrar y contratar, observando el criterio de meritocracia, a los servidores públicos del CEAACES, de conformidad con la Ley Orgánica de Servicio Público (LOSEP);
- i) Sancionar y remover a los servidores públicos del CEAACES, de conformidad con la LOSEP;
- j) Someter a la aprobación del Pleno el Estatuto Orgánico Funcional del CEAACES;
- k) Someter a la aprobación del Pleno la proforma presupuestaria anual;
- l) Designar a su subrogante, aun en los casos en los que su ausencia sea menor a la que esta norma establece como ausencia temporal;
- m) Delegar a cualquiera de los miembros o funcionarios el cumplimiento de sus atribuciones, siempre y cuando estas sean delegables;
- n) Solicitar al Consejo Nacional Electoral, al menos con ciento veinte días de anticipación, la convocatoria al concurso de oposición y méritos para la designación de los nuevos miembros académicos que reemplacen a los miembros cuyo periodo de designación esté próximo a terminar; sin perjuicio de que el Consejo Nacional Electoral pueda convocar de oficio a dicho concurso;
- o) Otorgar licencia de hasta 10 días laborables a los miembros del CEAACES;
- p) Autorizar los viajes de los miembros del Consejo, cuando sean por asuntos institucionales, y deba asumir los gastos la institución;
- q) Informar al Pleno sobre los viajes que realice en representación de la institución, sea nacionales o extranjeros;
- r) Modificar el presupuesto operativo anual de la institución y el plan anual de compras, cuando el monto de la modificación no supere el 5% del presupuesto aprobado por la institución, e informar al Pleno del Consejo, en forma trimestral, las modificaciones realizadas;
- s) Proponer proyectos de resolución al Pleno del Consejo, en asuntos relacionados con el ámbito de sus deberes y atribuciones; y,



- t) Las demás atribuciones que, conforme a la Ley, le otorgue el Pleno para el cabal cumplimiento de su gestión.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 15.- Elección y período.- La Presidenta o el Presidente del CEAACES será elegido de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Superior. Durará cinco años en sus funciones y podrá ser reelegido por igual período.

Artículo 16.- Cesación de funciones de la Presidenta o el Presidente del CEAACES.- La Presidenta o el Presidente del CEAACES cesará en funciones en los siguientes casos:

- a) Por renuncia voluntaria formalmente presentada y aceptada por las dos terceras partes del Pleno del Consejo;
- b) Por incapacidad absoluta o permanente, declarada judicialmente;
- c) Por destitución por parte del Pleno del Consejo;
- d) Por muerte; y,
- e) Por fenecimiento del período para el cual fue elegido.

Para la destitución de la Presidenta o del Presidente se requerirá del voto de la totalidad de los miembros del Consejo, con excepción del voto de la Presidenta o del Presidente.

Artículo 17.- Del reemplazo temporal de la Presidenta o del Presidente.- El período de subrogación temporal de la Presidenta o del Presidente del CEAACES, será de un máximo de treinta días laborables consecutivos. En caso de enfermedad catastrófica y que el tiempo de subrogación sea mayor a treinta días, el Pleno del Consejo estará facultado a extender una subrogación temporal de hasta seis meses.

Artículo 18.- Del reemplazo definitivo de la Presidenta o del Presidente.- En caso de cesación de funciones o ausencia definitiva de la Presidenta o del Presidente, el Pleno elegirá a la nueva Presidenta o al nuevo Presidente de entre los miembros del Consejo, quien ejercerá el cargo hasta el fin del período para el cual fue elegido la Presidenta o el Presidente cesante, de acuerdo con este Reglamento. La nueva Presidenta o el nuevo Presidente será elegido de entre los miembros designados por el Ejecutivo.

Capítulo IV **De la Secretaría o el Secretario General**

Artículo 19.- De la Secretaría o el Secretario General del CEAACES.- La Secretaría o el Secretario General del CEAACES, es una servidora o un servidor público de libre nombramiento y remoción y es el titular de la Secretaría General del Consejo. Será designado por la Presidenta o el Presidente del CEAACES.

Artículo 20.- De los requisitos de la Secretaría o el Secretario General.- La Secretaría General o el Secretario General del CEAACES deberá reunir los siguientes requisitos:



- a) Poseer al menos título profesional de tercer nivel, debidamente registrado en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador –SNIESE-; y,
- b) Tener experiencia laboral de al menos tres años, en temas relacionados con la administración pública o gestión universitaria.

Artículo 21.- Responsabilidades de la Secretaria o el Secretario General del CEAACES.-
Son responsabilidades de la Secretaria o Secretario General del CEAACES:

- a) Redactar y notificar las convocatorias para las sesiones del Pleno, por disposición de la o el Presidente del CEAACES, indicando el orden del día, fecha, lugar y hora de inicio de la sesión;
- b) Proporcionar a las y los miembros del CEAACES los documentos referentes a los temas que se vayan a tratar en la sesión convocada del Pleno;
- c) Redactar y elaborar las actas de las sesiones del Pleno, las cuales deberán ser puestas a consideración de los miembros del Consejo;
- d) Suscribir conjuntamente con la Presidenta o el Presidente del CEAACES las actas de las sesiones del Pleno y las resoluciones que este expida;
- e) Informar a la Presidenta o al Presidente del CEAACES sobre las excusas presentadas por los miembros del Consejo;
- f) Cumplir en las sesiones del Pleno, con las actividades inherentes a su función, además de las encomendadas por la Presidenta o el Presidente;
- g) Conservar de forma diligente y velar por la seguridad de los archivos del CEAACES;
- h) Suministrar a la Presidenta o el Presidente del CEAACES y a los demás miembros del Consejo la información relacionada con las actividades del CEAACES que le sea solicitada;
- i) Otorgar copias certificadas que le fueren requeridas, salvo que el o los documentos originales hayan sido calificados como "reservados" o no hayan sido generados por el CEAACES;
- j) Coordinar y supervisar el manejo, registro y custodia de la información, procurando que su utilización esté acorde a las políticas internas y siguiendo los procesos establecidos para el caso; y,
- k) Las demás que le sean asignadas por el Pleno o la Presidenta o el Presidente del Consejo.

Capítulo V **De las sesiones del CEAACES**

Artículo 22.- Clases de sesiones.- El CEAACES tendrá cuatro tipos de sesiones:

- 1.- De instalación;
- 2.- Ordinaria;
- 3.- Extraordinaria; y,
- 4.- De comisiones.

Las sesiones del CEAACES son públicas, salvo en los casos en las que se las declare como reservadas por atender a temas que, por su naturaleza, deban tratarse de manera confidencial, previamente calificados como tal por la Presidenta o el Presidente del Consejo.

Las actas de las sesiones serán públicas; sin embargo, sus registros de audio o video podrán ser entregados únicamente con autorización de la Presidenta o del Presidente del Consejo.

Para efectos de las sesiones del Pleno del CEAACES se consideran hábiles todos los días del año.



Las sesiones del CEAACES tendrán por objeto el debate, conocimiento y resolución de todos los asuntos previamente establecidos en el orden del día.

Artículo 23.- De la sesión de instalación.- Las y Los miembros del CEAACES celebrarán la sesión de instalación en la sede del Consejo, a más tardar transcurridos quince días de haber concluido el respectivo proceso de selección realizado por el Consejo Nacional Electoral y de haber sido designados por parte del Presidente de la República, según el caso.

De existir quórum se procederá a elegir a la Presidenta o Presidente del Consejo, de entre los miembros delegados por el Ejecutivo, de conformidad con el artículo 175 de la LOES.

Artículo 24.- De las sesiones ordinarias.- El CEAACES sesionará de forma ordinaria a inicios y a mediados de cada mes.

En las sesiones ordinarias se tratarán únicamente los puntos que consten en el orden del día. No obstante, a pedido de uno de los miembros presentes en la sesión, podrán incorporarse otros puntos, siempre que cuente con el apoyo de otro miembro, con la aprobación del Pleno y que el tema propuesto no requiera informe de Comisión o documentación previa para su tratamiento.

Las sesiones ordinarias se convocarán con al menos cuarenta y ocho horas de anticipación a su celebración, anexando el orden del día y la documentación e informes de Comisión de los temas a tratarse.

En casos excepcionales, debidamente justificados, o cuando no existan pedidos de comisiones permanentes, ocasionales o de miembros del Consejo para que se incluyan puntos en el orden del día, el Presidente del CEAACES tendrá la facultad de no convocar a una sesión ordinaria.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 25.- De las sesiones extraordinarias.- Las sesiones extraordinarias se realizarán cuando fueren convocadas por la Presidenta o el Presidente del Consejo. En las sesiones extraordinarias se tratarán únicamente los asuntos que consten en el orden del día.

Las sesiones extraordinarias se convocarán con al menos veinticuatro horas de anticipación, anexando el orden del día y la documentación e informes de los temas a tratarse.

En forma excepcional, se podrá desarrollar una sesión extraordinaria sin que medie convocatoria previa, cuando todos los miembros se encuentren presentes y estén de acuerdo en la celebración de la sesión. En este caso, al inicio de la sesión se definirá el orden del día a tratarse y si la sesión es pública o reservada.

Artículo 26.- Del lugar de las sesiones.- Las sesiones se realizarán habitualmente en la ciudad de Quito, en la sede del CEAACES. No obstante, por disposición de la Presidenta o del Presidente del Consejo, las sesiones se podrán realizar en cualquier otro lugar del país.



Artículo 27.- Convocatoria.- Las convocatorias a las sesiones del Pleno las podrá realizar la Presidenta o el Presidente del Consejo o por disposición de este; también las podrá convocar la Secretaria o el Secretario General.

Las convocatorias deberán realizarse de forma escrita, con el señalamiento de los asuntos a tratarse y el día, hora y lugar en el que se realizará la sesión. Las convocatorias siempre se deberán realizar observando los plazos requeridos para las sesiones ordinarias y extraordinarias.

Podrán utilizarse medios tecnológicos como correo electrónico, el sistema de gestión documental Quipux o cualquier otro similar para remitir las convocatorias, así como para confirmar su recepción.

Será nula cualquier resolución que se adopte en una sesión a la que no hayan sido convocados legalmente todos los miembros del Consejo.

Artículo 28.- Del orden del día.- La Secretaria o el Secretario General del CEAACES, con base a lo dispuesto por la Presidenta o el Presidente, elaborará el orden del día de acuerdo con las necesidades institucionales, priorizando las iniciativas de resolución o reglamentos que hayan presentado alguno de los miembros del Consejo o las Comisiones permanentes u ocasionales.

No se incluirán puntos en el orden del día que no cuenten con los informes requeridos para su tratamiento.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 29.- Quórum.- El quórum para la instalación y mantenimiento de las sesiones del Pleno del Consejo se constituye con la presencia física, o a través de videoconferencia, de la mitad más uno de la totalidad de sus miembros. De contar con los medios tecnológicos necesarios, la participación de uno o más de sus miembros a través de videoconferencia se contará como válida; en cuyo caso, la Secretaria o el Secretario General del CEAACES dará fe de la participación del miembro, en el acta correspondiente.

Si una vez constatado el quórum por parte de la Secretaria o el Secretario General a la hora señalada en la convocatoria y si se determina que no existe el quórum reglamentario para instalar la sesión, se esperará hasta un máximo de veinte minutos, luego de lo cual la Presidenta o el Presidente solicitará que se deje constancia de los miembros presentes, y fijará nuevo día y hora en el que se desarrollará la sesión con el orden del día para el cual fue convocada, sin desmedro de que se pudieren agregar nuevos puntos al orden del día.

Artículo 30.- Desarrollo de las sesiones.- Las sesiones del Pleno serán presididas por la Presidenta o el Presidente, quien dirigirá el tratamiento de cada uno de los puntos del orden día y dispondrá que, luego del debate respectivo, la Secretaria o el Secretario General tome votación de las mociones presentadas por los miembros del Consejo.

Por requerimiento de la Presidenta o el Presidente o del Pleno del CEAACES, podrán concurrir a las sesiones los funcionarios y/o los servidores públicos del organismo o cualquier otra persona, para informar sobre el tema sujeto a debate.



Las sesiones del Pleno serán grabadas en su totalidad y transcritas en lo sustancial. En caso de discrepancia entre las intervenciones de los miembros y lo consignado en el Acta, se recurrirá a las grabaciones de la sesión.

La Secretaría General del CEAACES, bajo su responsabilidad, conservará dichas grabaciones ordenadas cronológicamente.

Los referidos medios de almacenamiento de audio o video podrán ser utilizados, previa autorización de la Presidenta o del Presidente del CEAACES, únicamente para fines institucionales.

Artículo 31.- De las actas.- Las actas de las sesiones del Pleno deberán contener al menos:

1. Lugar, fecha y hora de inicio y término de la sesión;
2. Nombres de los miembros asistentes y ausentes en la sesión;
3. Orden del día;
4. Resumen, en lo sustancial, de los debates, de las mociones presentadas y de la forma en que se produjo la votación;
5. Las resoluciones adoptadas y la forma en que votó cada uno de los miembros; y,
6. La firma del Presidente o Presidenta del Consejo y de la Secretaría o el Secretario General.

Los miembros del Consejo podrán solicitar expresamente que conste en el acta una síntesis de su intervención.

Las actas deberán ser aprobadas al final de cada sesión, se numerarán en orden cronológico y reposarán en un archivo a cargo de la Secretaría General del CEAACES.

Sección 1ª.

De las comisiones generales y audiencias públicas

Artículo 32.- Del recibimiento de personas naturales o jurídicas en comisión general.- Cualquier persona natural o jurídica legalmente representada, podrá ser recibida y escuchada en el Pleno del Consejo, previa solicitud debidamente fundamentada.

Si el tema propuesto por los solicitantes se enmarca dentro de las facultades del CEAACES, la Presidenta o el Presidente fijará lugar, fecha y hora para la realización de la comisión general, lo que pondrá en conocimiento de los solicitantes.

La comisión general versará única y exclusivamente sobre el asunto materia de la solicitud.

Durante la comisión general harán uso de la palabra el o los representantes de las organizaciones, instituciones o personas que autorice la Presidenta o el Presidente, por el tiempo que éste señale, pudiendo entregar documentos relacionados con el o los asuntos materia de la Comisión.

Los miembros del CEAACES escucharán las exposiciones y podrán realizar preguntas o solicitar aclaraciones sobre el tema expuesto.

No se concederán comisiones generales a representantes o funcionarios de instituciones de educación superior, cuando sean solicitadas dentro de los procesos de evaluación de instituciones,



carreras o programas que se encuentre desarrollando el CEAACES, para discutir asuntos relacionados con los referidos procesos.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 33.- Audiencia Pública.- En caso de existir solicitudes de audiencia pública para receptor información, escuchar propuestas o debatir problemas que tengan relación con el sistema de educación superior, la Presidenta o el Presidente fijará lugar, fecha y hora para su realización. La audiencia será presidida por el Presidente del CEAACES y contará con la participación de al menos dos miembros del Consejo. Para su implementación se observarán los artículos del 73 al 75 de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana.

Para el caso de audiencias públicas solicitadas en razón de los procesos de evaluación que realice el CEAACES, la forma en la que se llevarán a cabo estas, será la regulada en las normas expedidas por el Consejo para el desarrollo de estos procesos.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Sección 2ª. De las decisiones del Pleno

Artículo 34.- Iniciativas.- La o el miembro del CEAACES que desee presentar para aprobación del Pleno del Consejo una iniciativa o proyecto de resolución, deberá hacerlo por medio de Secretaría General.

En caso de que la o el miembro que presentó el proyecto quisiera reformarlo, deberá solicitar el retiro del mismo a la Secretaría o el Secretario General, hasta antes del plazo de 4 días luego de haberlo presentado.

Las iniciativas presentadas directamente por las comisiones permanentes u ocasionales del CEAACES también deberán hacerlo por medio de Secretaría General, adjuntando el informe de sustento respectivo, para conocimiento del Pleno.

Artículo 35.- La Secretaría o el Secretario General en el plazo máximo de cinco días luego de recibida la iniciativa de resolución propuesta por un miembro del Consejo, la remitirá a la Comisión pertinente u ocasional para su conocimiento y análisis, en los casos de que se trate de un asunto relacionado a las funciones o atribuciones asignadas a cada comisión.

En caso de que no se trate de un tema o asunto que se enmarque en las funciones o atribuciones de las comisiones permanentes u ocasionales, podrá remitirse en forma directa al Pleno para su conocimiento y resolución.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)



Artículo 36.- La Comisión que conozca el proyecto de resolución, tendrá un plazo máximo de diez días para debatirlo y elaborar un informe de pertinencia, el cual será entregado a la Secretaría General para ser distribuido a los miembros del Consejo junto con la convocatoria para la respectiva sesión del Pleno del Consejo.

El informe que presente la Comisión deberá contener de manera expresa el asunto central al que se refiere el proyecto, un análisis del mismo, así como las conclusiones y recomendaciones referentes al trámite o archivo por parte del Pleno del Consejo. La recomendación no tendrá fuerza vinculante.

Artículo 37.- Los proyectos de reglamentos deberán tratarse en dos debates por el Pleno del CEAACES. En el primero se conocerá el informe de pertinencia de la Comisión o del miembro proponente y se receptorán, de forma verbal o escrita, las observaciones que alguno de los miembros del Consejo tuviere, las cuales deberán ser analizadas por la Comisión o el miembro proponente en la preparación del informe final de pertinencia, que se conocerá en segundo debate.

En segundo debate los miembros verificarán las modificaciones realizadas con base a las observaciones presentadas en primer debate y podrán realizar nuevas observaciones que deberán ser resueltas en la sesión, previo a la votación del proyecto.

El Pleno podrá tratar en un sólo debate todos los demás asuntos, sin perjuicio de que, en caso necesario, decida que un tema vuelva a la Comisión correspondiente para que reformule o amplíe el informe.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 38.- Del mecanismo para la toma de decisiones.- El CEAACES aprobará sus resoluciones con el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes en la sesión.

La Presidenta o el Presidente del CEAACES ejercerá el voto dirimente en el caso que exista empate en la votación de los miembros del Consejo presentes en la sesión.

Artículo 39.- De las mociones.- Cualquier miembro del CEAACES podrá presentar una moción en forma verbal o escrita, y solicitar su aprobación al Pleno. Las mociones presentadas deberán ser apoyadas por otro miembro del Consejo, para que puedan ser sometidas a votación.

Las mociones serán registradas por la Secretaría General del CEAACES para que sean consideradas de acuerdo al orden de presentación.

El proponente podrá retirar la moción antes de llegar a la votación, pero si en su lugar la sustituye por otra, ésta se considerará en el orden numérico subsiguiente que le corresponda.

Artículo 40.- De las formas de votación.- El pronunciamiento del voto de los miembros del CEAACES será "a favor", "en contra" o "abstención". Las abstenciones se sumarán al voto de la mayoría.

La votación de las mociones presentadas por los miembros, será tomada por la Secretaría o el Secretario General y una vez concluida la misma, se proclamarán resultados. En caso de que se



realice votación nominal, se tomará el voto en orden alfabético según el primer apellido de cada miembro del CEAACES.

Los miembros del CEAACES que consideran tener conflicto de intereses respecto de un tema sometido a votación, podrán excusarse de votar, previa justificación presentada ante el Pleno.

Artículo 41.- De la reconsideración.- Cualquier miembro del CEAACES podrá solicitar la reconsideración de una o varias de las resoluciones tomadas por el Pleno, en la misma sesión en la que fueron adoptadas y hasta antes de que el Presidente declare culminada la sesión.

La o el miembro que solicite la reconsideración de una resolución, deberá contar con el apoyo de otro miembro para que el Pleno someta a votación dicha solicitud. En todos los casos, los pedidos de reconsideración deberán realizárselos en forma sustentada, indicando los fundamentos en los que se basan.

La reconsideración se aprobará por mayoría simple. No podrá pedirse la reconsideración de lo que ya fue reconsiderado.

Artículo 42.- De las resoluciones.- Las resoluciones del CEAACES serán notificadas por la Secretaría General a las partes interesadas, a través de medios electrónicos o físicos, dentro del término de 10 días subsiguientes de la sesión en la que fueron aprobadas.

Las resoluciones del CEAACES serán de cumplimiento obligatorio para las instituciones y organismos del sistema de educación superior. Su incumplimiento será sancionado de conformidad con la ley.

Capítulo VI De las comisiones

Sección 1ª. Tipos de Comisiones

Artículo 43.- Comisiones.- Las comisiones se conformarán para el desarrollo de las funciones del CEAACES, y podrán ser permanentes u ocasionales.

La Secretaría o el Secretario General del CEAACES, por disposición de la Presidenta o del Presidente del Consejo, remitirá a la respectiva Comisión los asuntos relacionados a su ámbito de actuación, con el fin de que ésta realice el tratamiento correspondiente y presente los informes pertinentes.

Sección 2ª. De la conformación y funcionamiento

Artículo 44.- De la conformación de las comisiones.- Las comisiones del CEAACES estarán integradas por un miembro del Consejo, un delegado de la Presidenta o del Presidente del CEAACES y la directora o el director del área técnica correspondiente o su delegado. Excepcionalmente, el Pleno podrá autorizar que otros miembros o servidores del CEAACES se integren a las comisiones permanentes u ocasionales.



Al Pleno le corresponde aprobar las comisiones ocasionales sugeridas por la Presidenta o el Presidente o por cualquiera de los miembros del CEAACES, las que tendrán vigencia hasta el cumplimiento de los objetivos para las cuales fueron creadas.

El trabajo operativo y técnico que realicen las Comisiones Permanentes u Ocasionales se efectuará a través de las Coordinaciones o Direcciones correspondientes.

Artículo 45.- De la Presidenta o el Presidente de la comisión.- El Pleno del Consejo designará, de entre sus miembros, quien presidirá cada una de las comisiones permanentes u ocasionales. En el caso de las comisiones permanentes, la Presidenta o el Presidente de la comisión durará 24 meses en el cargo, pudiendo ser reelegido hasta por igual período, consecutivamente o no.

En el caso de comisiones ocasionales, la Presidenta o el Presidente durará en el cargo el tiempo de existencia de la comisión.

Artículo 46.- De los deberes y atribuciones de la Presidenta o el Presidente de las comisiones.- Son deberes y atribuciones de la Presidenta o el Presidente de las comisiones del CEAACES:

- a) Dirigir el trabajo de la Comisión;
- b) Poner a consideración del Pleno del Consejo las propuestas de normativas o resoluciones relacionadas con el ámbito de su Comisión;
- c) Poner a consideración del Consejo informes periódicos sobre los avances en los procesos relacionados con el ámbito de la Comisión;
- d) Solicitar a las coordinaciones o direcciones correspondientes la entrega de información y la elaboración de documentación técnica relacionada al ámbito de acción de la Comisión;
- e) Dirigir comunicaciones a otras instituciones públicas y privadas a fin de recabar información y elementos de juicio para el cumplimiento de su cometido;
- f) Presentar los informes que le solicite el Pleno del Consejo, en razón de las funciones que tiene a cargo la comisión que preside; y,
- g) Las demás que determine el Pleno del Consejo.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 47.- Ausencia de la Presidenta o el Presidente de la comisión.- En ausencia temporal o definitiva de la Presidenta o el Presidente de la Comisión, el Presidente del CEAACES designará al miembro que asumirá la presidencia durante el período de ausencia del Presidente titular.

Artículo 48.- De la Secretaria o el Secretario de la comisión.- Las comisiones permanentes y ocasionales contarán con una Secretaria o un Secretario, quien será designado por la Presidenta o el Presidente del CEAACES, y trabajará conjuntamente con la Secretaria o el Secretario General del Consejo.

Las funciones de la Secretaria o el Secretario de la comisión serán:

- a) Convocar a sesión cuando la Presidenta o el Presidente de la Comisión lo requiera;



- b) Realizar la convocatoria con veinticuatro horas de anticipación, en la que se detallará el orden del día;
- c) Remitir a los miembros de la Comisión, junto con la convocatoria, la documentación que la Presidenta o el Presidente considere necesaria para la sesión;
- d) Levantar un acta de las sesiones;
- e) Archivar las actas de las sesiones de manera organizada; y,
- f) Suscribir conjuntamente con la Presidenta o el Presidente de la Comisión las actas, acuerdos, proyectos e informes aprobados por la comisión.

Artículo 49.- De las reuniones de las comisiones.- Las comisiones se reunirán cuando la Presidenta o el Presidente de la Comisión las convoque. El Secretario o Secretaria deberá levantar un acta de cada reunión que mantenga la Comisión.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 50.- De los proyectos de resoluciones.- Los proyectos de resoluciones serán presentados por la Presidenta o el Presidente de la Comisión en documento impreso y medio digital a la Secretaria o el Secretario General del CEAACES, con los respectivos informes de sustento.

Artículo 51.- De los informes de las comisiones.- Los informes de las comisiones deberán contener:

- a) Fecha y número de informe;
- b) Análisis;
- c) Motivación;
- d) Conclusiones y recomendaciones; y,
- e) La firma de la Presidenta o el Presidente y de la Secretaria o el Secretario de la Comisión.

Artículo 52.- De la conformación de comisiones permanentes.- Se conforman las siguientes comisiones permanentes:

1. Comisión de evaluación y acreditación de carreras de las universidades y escuelas politécnicas;
2. Comisión de evaluación y acreditación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas;
3. Comisión de evaluación de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos, interculturales, de artes y conservatorios superiores;
4. Comisión de evaluación, acreditación, categorización de universidades y escuelas politécnicas; y,
5. Comisión del examen de habilitación para el ejercicio profesional.

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 53.- Comisión de evaluación y acreditación de carreras de las universidades y escuelas politécnicas.- Son funciones de la Comisión de evaluación y acreditación de carreras de las universidades y escuelas politécnicas:



- a) Proponer al Pleno proyectos de normativa relacionados con la evaluación y acreditación de carreras de las instituciones de educación superior y la aplicación de los exámenes de evaluación de carreras;
- b) Sistematizar la información generada en los procesos de evaluación y acreditación de carreras de las instituciones de educación superior;
- c) Proponer al Pleno políticas, planes y programas que requiera la Comisión para cumplir con el proceso de evaluación y acreditación de carreras de las instituciones de educación superior y aplicación del examen de evaluación de carreras;
- d) Presentar al Pleno el cronograma para desarrollar la evaluación y acreditación de carreras y de las instituciones de educación superior;
- e) Presentar al Pleno informes de la metodología de evaluación de carreras de las instituciones de educación superior y del examen de evaluación de carreras;
- f) Presentar al Pleno informes de los resultados obtenidos una vez realizada la evaluación de las carreras de las instituciones de educación superior; y,
- g) Las demás que le asigne el Pleno o la Presidenta o el Presidente del CEAACES".

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 54.- Comisión de evaluación y acreditación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas.- Son funciones de la Comisión de evaluación y acreditación y programas de las universidades y escuelas politécnicas:

- a) Proponer al Pleno proyectos de normativa relacionados con la evaluación y acreditación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas;
- b) Sistematizar la información generada en los procesos de evaluación y acreditación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas;
- c) Proponer al Pleno políticas, planes y programas que requiera la Comisión para cumplir con el proceso de evaluación y acreditación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas;
- d) Presentar al Pleno el cronograma para desarrollar la evaluación y acreditación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas;
- e) Presentar al Pleno informes de la metodología de evaluación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas;
- f) Presentar al Pleno informes de los resultados obtenidos una vez realizada la evaluación de programas de posgrado de las universidades y escuelas politécnicas; y,
- g) Las demás que le asigne el Pleno o la Presidenta o el Presidente del CEAACES

(Artículo reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sexta sesión del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada el 27 de marzo de 2014.)

Artículo 55.- Comisión de evaluación de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos, interculturales, de artes y conservatorios superiores.- Son funciones de la comisión de evaluación de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos de artes y conservatorios superiores:

- a) Proponer al Pleno proyectos de normativa relacionada con la autoevaluación y evaluación de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos, interculturales, de artes y conservatorios superiores;



- b) Proponer al Pleno políticas, planes y programas relacionadas con la evaluación de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos, interculturales, de artes y conservatorios superiores;
- c) Presentar al Pleno el cronograma que se empleará para realizar la evaluación de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos, interculturales, de artes y conservatorios superiores;
- d) Proponer al Pleno la metodología que se empleará para evaluar los institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos, interculturales, de artes y conservatorios superiores;
- e) Sistematizar la información generada por los procesos de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos interculturales, de artes y conservatorios superiores;
- f) Presentar al Pleno informes de los resultados obtenidos en la evaluación los institutos técnicos, tecnológicos, pedagógicos interculturales, de artes y conservatorios superiores; y,
- g) Las demás que le asigne el Pleno o la Presidenta o el Presidente del CEAACES.

Artículo 56.- Comisión de evaluación, acreditación, categorización de universidades y escuelas politécnicas.- Son funciones de la Comisión de evaluación, acreditación, categorización de universidades y escuelas politécnicas:

- a) Proponer al Pleno proyectos de normativa relacionada con la autoevaluación, evaluación, acreditación, categorización de universidades y escuelas politécnicas;
- b) Proponer al Pleno políticas, planes y programas relacionados con la evaluación, acreditación, categorización de universidades y escuelas politécnicas;
- c) Presentar al Pleno el cronograma que se empleará para realizar la evaluación, acreditación y categorización de universidades y escuelas politécnicas;
- d) Proponer al Pleno la metodología que se empleará para la evaluación, acreditación y categorización de universidades y escuelas politécnicas;
- e) Sistematizar la información generada por los procesos de evaluación, acreditación, categorización y aseguramiento de la calidad de las universidades y escuelas politécnicas;
- f) Presentar al Pleno, informes de los resultados obtenidos de la evaluación, acreditación y categorización de universidades y escuelas politécnicas; y,
- g) Las demás que le asigne el Pleno o la Presidenta o el Presidente del CEAACES.

Artículo. 57.- Comisión de habilitación profesional.- Son funciones de la Comisión de habilitación profesional:

- a) Proponer al Pleno proyectos de normativa relacionada con el proceso de habilitación profesional;
- b) Proponer al Pleno políticas, planes y programas relacionados con los procesos de habilitación profesional;
- c) Presentar al Pleno el cronograma que se empleará para aplicar los procesos habilitación profesional;
- d) Presentar al Pleno, informes de los resultados de los procesos de habilitación profesional; y,
- e) Las demás que le asigne el Pleno o la Presidenta o el Presidente del CEAACES.

Disposiciones Generales

Primera.- En caso de duda sobre el contenido o el alcance de las disposiciones del presente Reglamento, el CEAACES las interpretará de manera obligatoria con el voto favorable de la mayoría simple de votos de miembros comparecientes a la Sesión de Consejo.



Segunda.- Los miembros que no residieren en la capital de la República, sede del CEAACES, tendrán derecho a los beneficios que otorga la Ley.

Tercera.- En la Comisión de evaluación y acreditación de carreras de las universidades y escuelas politécnicas y en la Comisión de evaluación y acreditación de programas de postgrado de las universidades y escuelas politécnicas, se incorporará la Coordinadora o el Coordinador General Técnico en lugar de la Directora o del Director del área técnica.

Cuarta.- Cualquier asunto que no se encuentre regulado en este Reglamento, podrá ser resuelto por el Pleno del CEAACES.

Disposición Transitoria

Única.- Hasta que cumplan la finalidad para la cual fueron conformadas, seguirán funcionando, bajo el amparo de las disposiciones de esta norma reglamentaria, las siguientes Comisiones Transitorias u Ocasionales:

1. Comisión de evaluación de extensiones, sedes, paralelos, programas y otros de similares características.
2. Comisión de exámenes de resultados de aprendizaje de ISPEDS e ISPEDIBS.

Derogatorias

Primera.- Se deroga el Reglamento de Sesiones y Toma de Decisiones del Pleno del Consejo de Evaluación, acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, expedido mediante Resolución No. 001-023CEAACES-2012, de 27 de marzo de 2012.

Segunda.- Se deroga el Instructivo para la creación y conformación de las comisiones del CEAACES, expedido mediante resolución No. 003-029CEAACES-2012, de 19 de junio de 2012.

Disposición Final

Dada en la ciudad de San Francisco de Quito, D.M., en la quincuagésima quinta sesión (extraordinaria) del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, desarrollada a los 26 días del mes julio de 2013.


Francisco Gadea
PRESIDENTE DEL CEAACES





En mi calidad de Secretaria General del CEAACES, **CERTIFICO:** que el presente Reglamento fue discutido y aprobado por unanimidad de los miembros del Pleno del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en la sesión quincuagésima quinta, desarrollada el día 26 de julio de 2013 y reformado mediante Resolución No. 023-CEAACES-SE-06-2014 expedida en la sesión sexta del Pleno del CEAACES desarrollada el día 27 de marzo de 2014.

Lo certifico.

Ab. Sofia Andrade G

SECRETARIA GENERAL DEL CEAACES

